

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第2981號

原告 安泰商業銀行股份有限公司

法定代理人 俞宇琦

訴訟代理人 劉威彥

許貴添

被告 林書賢

上列當事人間給付簽帳卡消費款事件，本院於民國115年6月11日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣198,462元，及其中新臺幣179,749元自民國114年11月24日起至清償日止，按年息15%計算之利息。

訴訟費用新臺幣2,930，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣198,462元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、兩造合意以本院為第一審管轄法院，有卷附信用卡約定條款第24條在卷可憑，本院自有管轄權。按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但請求之擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項但書第3款定有明文。原告起訴時原聲明：「被告應給付原告新臺幣（下同）199,084元，及其中179,749自民國114年11月24日起至清償日止，按年息15%計算之利息。」，嗣變更聲明為：「被告應給付原告198,462元，及其中179,749自114年11月24日起至清償日止，按年息15%計算之利息。」，核與上開規定相符，應予准許。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

- 01 二、原告主張：被告於民國93年9月29日向原告申辦信用卡（卡
02 號：0000-0000-0000-0000）使用，詎被告未依約清償，尚
03 欠如主文第1項所示款項未還，為此依信用卡契約提起本訴
04 等語。並聲明：如變更後聲明所示。
- 05 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何答辯。
- 06 四、經查，原告主張之事實，業據其提出與其所述相符之信用卡
07 申請書等件為證，且被告經合法通知未於言詞辯論期日到
08 場，亦未提出任何書狀爭執，堪信為真實。從而，原告依信
09 用卡契約請求被告給付如主文第1項所示之金額及利息，為
10 有理由，應予准許。
- 11 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，應職權宣告假執
12 行；併依職權，宣告被告得供擔保而免為假執行。另依職權
13 確定訴訟費用額為新臺幣2,930元（第一審裁判費），應由
14 被告負擔。

15 中 華 民 國 115 年 6 月 25 日
16 臺北簡易庭 法 官 林振芳

17 以上正本係照原本作成。

18 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區
19 ○○○路0段000巷0號）提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，
20 應一併繳納上訴審裁判費。

21 中 華 民 國 115 年 6 月 25 日
22 書記官 蔡凱如