

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第3135號

原告 聯邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 林鴻聯

訴訟代理人 陳彧

被告 彭至遠

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於中華民國115年5月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾陸萬玖仟柒佰捌拾貳元，及其中新臺幣壹拾陸萬參仟伍佰捌拾柒元，自民國一百一十五年三月十日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟伍佰肆拾元由被告負擔，並應加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。但被告以新臺幣壹拾柒萬貳仟貳佰陸拾玖元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限，前項合意，應以文書為之，民事訴訟法第24條定有明文。查兩造所簽訂之信用卡約定條款第29條約定，兩造合意以本院為本契約涉訟時之第一審管轄法院，是以原告向本院提起本件訴訟，本院自有管轄權。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張：被告於民國111年4月7日與原告訂立信用卡使用契約，並領用原告所發行之信用卡使用，依約被告得持卡於特約商店記帳消費並應依約繳付消費款項，詎被告未依約繳款，喪失期限利益，視為全部到期，至115年3月9日止，尚

01 積欠消費款本金新臺幣（下同）163,587元，利息6,195元，
02 合計169,782元，迭催不理，爰依契約法律關係起訴請求，
03 並聲明如主文第1項所示。

04 三、經查，原告前揭主張，業據其提出與所述相符之信用卡申請
05 書、信用卡約定條款、卡戶本金利息及相關費用查詢及分期
06 未入帳查詢、歷史帳單查詢為證，又被告經合法通知，既未
07 於言詞辯論期日到場爭執，復未提出書狀答辯以供本院斟酌，
08 依民事訴訟法第436條第2項、第280條第3項、第1項之
09 規定，即視同自認原告之主張，堪認原告上開主張為真實。
10 從而，原告據以提起本訴，請求被告給付如主文第1項所示
11 之金額及利息，為有理由，應予准許。

12 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
13 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
14 宣告假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告
15 預供擔保，得免為假執行。

16 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
17 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示金
18 額。

19 中 華 民 國 115 年 6 月 9 日
20 臺北簡易庭 法 官 葉藍鸚

21 以上正本係照原本作成。

22 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按
23 他造當事人之人數附繕本）。

24 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

25 中 華 民 國 115 年 6 月 9 日
26 書記官 陳怡如

27 訴訟費用計算書

28 項 目	金 額（新臺幣）	備 註
29 第一審裁判費	2,540元	
30 合 計	2,540元	