

臺灣臺北地方法院民事判決

115年度北簡字第3198號

原告 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

訴訟代理人 陳志瑋

蘇嘉暄

被告 吳政祐

上列當事人間返還借款事件，於中華民國115年6月4日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾伍萬元，及附表之利息、違約金。
訴訟費用新臺幣貳仟貳佰捌拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣壹拾伍元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國114年11月14日向原告貸款新台幣15萬元使用，惟未依約清償，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所述相符之貸款契約書及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故原告訴請被告給付原告如主文所示之金額，為有理由，應予准許。

二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，

01 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。
02 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。
03 中 華 民 國 115 年 6 月 18 日
04 臺北簡易庭 法 官 趙子榮

05 以上正本證明與原本無異。
06 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
07 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提
08 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

09 中 華 民 國 115 年 6 月 18 日
10 書記官 陳怡安

11 計 算 書：
12 項 目 金 額（新臺幣） 備 註
13 第一審裁判費 2280元
14 合 計 2280元

15 附表：
16

計息本金 (新臺幣)	利息請求期間 (民國)	年息 (%)
15萬元	114年11月14日起至清償日止	13.88
違約金：自114年12月14日起至清償日止，逾期在6個月內者，按上開利率百分之10，逾期超過6個月者，依上開利率百分之20計算之違約金。每次違約狀態最高連續收取期數為9期。		