

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第4222號

原告 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

訴訟代理人 周煥庭

葉雲仁

被告 翁靖茹

上列當事人間返還借款事件，本院於民國115年8月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣168,573元，及其中新臺幣39,091元自民國115年5月21日起至清償日止，按年息15%計算之利息。

訴訟費用新臺幣2,410元，及自本判決確定翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣168,573元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、兩造合意以本院為第一審管轄法院，有卷附現金卡約定書第14條在卷可憑，本院自有管轄權。被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於92年9月26日向原告請領現金卡（帳號：0000000000000000）使用，最高限額為新臺幣（下同）60,000元，詎被告未依約清償，尚欠如主文第1項所示款項未還，為此依現金卡契約提起本訴等語。並聲明：如主文第1項所示。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何答辯。

01 四、經查，本件原告主張之事實，業據提出與其所述相符之現金
02 卡申請書等件為證，且被告經合法通知未於言詞辯論期日到
03 場，亦未提出任何書狀爭執，堪信為真實。從而，原告依現
04 金卡契約請求被告給付如主文第1項所示之金額及利息，為
05 有理由，應予准許。

06 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，應職權宣告假執
07 行；併依職權宣告被告預供擔保，得免為假執行。另依職權
08 確定訴訟費用額為2,410元（第一審裁判費），應由被告負
09 擔。

10 中 華 民 國 115 年 8 月 20 日
11 臺北簡易庭 法 官 林振芳

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區
14 ○○○路0段000巷0號）提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，
15 應一併繳納上訴審裁判費。

16 中 華 民 國 115 年 8 月 20 日
17 書記官 蔡凱如