

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第4231號

原告 王道商業銀行股份有限公司

法定代理人 駱怡君

訴訟代理人 周育賢

吳俊輝

被告 陳俊銘

上列當事人間請求返還借款事件，本院於中華民國115年6月18日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣179,119元，及自民國113年7月10日起至清償日止，按年息7.68%計算之利息。

訴訟費用新臺幣2,930元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告於民國106年4月26日向原告借款新臺幣（下同）30萬元，利息按定儲利率指數加年息6.61%機動計付（本件合計為7.68%），並約定如有任何一宗債務不依約清償本金或付息者，債務視為全部到期。惟被告未依約還款，於107年1月31日與原告成立債務協商，後毀諾，依約債務應視為全部到期，並回復依原契約條件計息。惟被告自113年7月10日起，未依約清償本息，尚積欠貸款179,119元未為清償。爰依消費借貸之法律關係請求給付上開款項本息。聲明：如主文第1項所示。

01 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
02 任何聲明或陳述以供本院參酌。

03 三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之信用貸款申請書暨
04 約定書、繳款明細、信用貸款代償暨撥款委託書、民事裁
05 定、前置協商機制協議書等件為證，堪信為真。因此，原告
06 依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之
07 帳款本息，為有理由，應予准許。

08 四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟
09 法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

10 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書
11 確定如主文所示金額。

12 中 華 民 國 115 年 7 月 2 日
13 臺北簡易庭 法 官 陳逸倫

14 以上正本係照原本作成。

15 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按
16 他造當事人之人數附繕本）。

17 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

18 中 華 民 國 115 年 7 月 2 日
19 書記官 馬正道

20 計 算 書

21 項 目	金 額（新臺幣）	備註
22 第一審裁判費	2,930元	
23 合 計	2,930元	