

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第4357號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 謝宇森

被告 許守鎰

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款等事件，本院於民國115年7月21日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣355,296元，及如附表所示之利息。
訴訟費用新臺幣5,400元由被告負擔，並應於本判決確定之翌日起至清償日止加給按年息百分之5計算之利息。
本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，有信用卡約定條款第28條在卷可稽，是本院就本件訴訟自有管轄權。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國103年4月16日向原告申請信用卡使用，及於111年8月19日向原告借款新臺幣（下同）41萬元，又於111年12月26日向原告借款7萬元，迄今尚積欠如主文第1項所示之金額，為此依契約法律關係起訴請求等語。並聲明：如主文第1項所示。
被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳

述。

三、經查，原告主張之事實，業據其提出信用卡申請書、個人信用貸款申請書等件為證，被告復未到場爭執或提出書狀答辯以供本院審酌，堪信為真實。從而，原告請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示金額。

中 華 民 國 115 年 8 月 4 日
臺灣臺北地方法院臺北簡易庭
法 官 羅富美

正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○路0段000巷0號）提出上訴狀（須附繕本），並繳納上訴裁判費。

中 華 民 國 115 年 8 月 4 日
書記官 戴子清

計算書：

項 目	金 額（新臺幣）	備 註
第一審裁判費	5,400元	
合 計	5,400元	

附表：

編號	姓名	產品	請求金額 (新台幣/ 元)	計息本金 (新台幣/ 元)	年利率 (%)	利息請求期間
1	許守 鎰	信用卡	24,116	23,506	15.00	自民國 114 年 11 月 14 日起至清 償日止
2		小額信 貸	283,247	283,247	16.00	自民國 114 年 09 月 20 日起至清 償日止
3		小額信 貸	47,933	47,933	15.15	自民國 114 年 09 月 26 日起至清 償日止