

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第4494號

原告 台灣樂天信用卡股份有限公司

法定代理人 大山隆司

訴訟代理人 邱彥倫

被告 陳定埏

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於中華民國115年7月9日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣217,682元，及其中新臺幣62,496元部分，自民國115年4月26日起至清償日止，按年息10.88%計算之利息，及其中新臺幣92,076元部分，自民國115年4月26日起至清償日止，按年息14.88%計算之利息。

訴訟費用新臺幣3,060元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告前向原告請領信用卡使用，依約被告得於特約商店簽帳消費，但應於當期繳款截止日前向原告全部清償，或以循環信用方式繳付最低應繳金額，逾期清償者，除喪失期限利益外，各筆帳款應按所屬分級循環信用利率計算利息。惟被告未依約繳款，截至115年4月25日止，尚積欠新臺幣（下同）217,682元（含2筆本金62,496元、92,076元，

各應適用年息10.88%、14.88%之利率)未為清償。爰依信用卡契約之法律關係請求給付上開款項本息。聲明：如主文第1項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳述以供本院參酌。

三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之信用卡申請書、約定條款、帳務明細等件為證，堪信為真。因此，原告依信用卡契約之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之信用卡帳款本息，為有理由，應予准許。

四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書確定如主文所示金額。

中 華 民 國 115 年 7 月 23 日

臺北簡易庭 法 官 陳逸倫

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 115 年 7 月 23 日

書記官 馬正道

計 算 書

項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
第一審裁判費	3,060元	
合 計	3,060元	