

01 臺灣臺北地方法院民事簡易判決

02 115年度北簡字第624號

03 原 告 兆豐國際商業銀行股份有限公司

04 0000000000000000
05 法定代理人 董瑞斌

06 訴訟代理人 羅建興

07 被 告 陳佳暉

08 上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國115年3月
09 3日言詞辯論終結，判決如下：

10 主 文

11 被告應給付原告新臺幣參拾萬肆仟柒佰肆拾肆元，及其中新臺幣
12 貳拾玖萬壹仟零陸元，自民國一百一十五年一月二十一日起至清
13 償日止，按年息百分之十點七九計算之利息；其中新臺幣伍仟壹
14 佰零叁元，自民國一百一十五年一月二十一日起至清償日止，按
15 年息百分之十四點八四計算之利息。

16 訴訟費用新臺幣肆仟貳佰叁拾元，及自本判決確定之翌日起至清
17 償日止，按年息百分之五計算之利息，由被告負擔。

18 本判決得假執行。但被告如以新臺幣參拾萬肆仟柒佰肆拾肆元為
19 原告預供擔保，得免為假執行。

20 事實及理由

21 一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，有信用卡約定條款
22 第31條附卷可證，依民事訴訟法第24條規定，本院自有管轄
23 權。

24 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法
25 第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論
26 而為判決。

27 三、原告主張被告於民國111年5月間向原告申辦信用卡使用，迄
28 今共積欠如主文第1項所示之金額等語，為此聲明請求判決
29 如主文所示。

30 四、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用卡申
31 請書、信用卡約定條款、持卡人基本資料及帳務資料、交易

01 暨繳款歷史明細表等資料為憑。而被告對於原告主張之事
02 實，已於相當時期受合法之通知，未於言詞辯論期日到場，
03 亦未提出書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項前段準用同
04 條第1項規定，視同自認，堪信原告之主張為真實。從而，
05 原告據以提起本訴請求被告清償如主文第1項所示，即無不
06 合，應予准許。

07 五、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
08 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
09 宣告假執行。並依同法第436條第2項適用第392條第2項規
10 定，依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執行。

11 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
12 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

13 中 華 民 國 115 年 3 月 10 日
14 臺北簡易庭 法 官 詹慶堂

15 計算書：

16 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
17 第一審裁判費	4,230元	
18 合 計	4,230元	

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（須按
21 他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳
22 納上訴審裁判費。

23 中 華 民 國 115 年 3 月 10 日
24 書記官 王文心