

臺灣臺北地方法院民事判決

115年度北簡字第630號

原告 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

訴訟代理人 康家暉

被告 李政鴻

上列當事人間返還借款事件，於中華民國115年3月5日言詞辯論
終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾參萬柒仟壹佰零肆元，及附表之利
息、違約金。

訴訟費用新臺幣參仟捌佰肆拾元，及自本判決確定之翌日起至清
償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣貳拾參萬柒仟壹佰零肆元為原
告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准
由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國111年7月13日向原告申請信用貸款新台
幣30萬元使用，惟未依約清償，請求如主文所示之金額等
情，業據原告提出與其所述相符之個人信用貸款契約書及帳
務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合
法之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，

01 本院審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故原告
02 訴請被告給付原告如主文所示之金額，為有理由，應予准
03 許。

04 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用
05 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第
06 3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，
07 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

08 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

09 中 華 民 國 115 年 3 月 26 日
10 臺北簡易庭 法 官 趙子榮

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
13 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提
14 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 115 年 3 月 26 日
16 書記官 陳怡安

17 計 算 書：

18 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
19 第一審裁判費	3840元	
20 合 計	3840元	

21 附表：

22 計息本金 (新臺幣)	利息請求期間 (民國)	年息 (%)
23萬7104元	114年3月11日起至清償日止	16
違約金：自114年4月12日起至清償日止，逾期在6個月內者，按上開利率百分之10，逾期超過6個月者，依上開利率百分之20計算之違約金。每次違約狀態最高連續收取至逾期270日為止。		