臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第6755號

原　　告　元大商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　張財育

訴訟代理人　洪嘉穗

　　黃文堅

被　　告　李少華

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間請求返還借款事件，經臺灣士林地方法院移送前來，本院於民國115年10月27日言詞辯論終結，判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣11萬5,891元，及違約金新臺幣3,000元，並自民國102年6月17日起至清償日止按月計收百分之0.7計算之手續費。

訴訟費用新臺幣1,890元由被告負擔，並應於本判決確定之翌日起至清償日止加給按年息百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國99年9月2日向大眾商業銀行（下稱大眾銀行）借款新臺幣（下同）20萬元，尚積欠11萬5,891元，及如主文第1項所示之違約金、手續費未付。原告與大眾銀行合併，原告為存續公司，上開契約關係由原告概括承受，為此依契約法律關係起訴請求等語。並聲明：如主文第1項所示。

被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳

述。

三、經查，原告主張之事實，業據其提出信用貸款申請書等件為證，被告復未到場爭執或提出書狀答辯以供本院審酌，堪信為真實。從而，原告請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示金額。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　2　　日

臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

法　官　羅富美

正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○路0段000巷0號）提出上訴狀（須附繕本）。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　2　　日

書記官　戴子清

計算書：

項　　目	金　額（新臺幣）	備　　註
第一審裁判費	1,890元	
合　　計	1,890元	