臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第7004號

原　　告　上海商業儲蓄銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　郭進一

訴訟代理人　林坤煌

被　　告　劉建興

000000000000000000

訴訟代理人　劉冠煜

000000000000000000

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於中華民國115年10月15日言詞辯論終結，判決如下：

主　文

被告應給付原告新臺幣313,958元，及其中新臺幣310,009元部分，自民國115年8月28日起至清償日止，按年息15%計算之利息。

訴訟費用新臺幣4,360元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、原告主張：被告於民國100年11月向原告請領信用卡使用，依約得於特約商店簽帳消費，但應於當期繳款截止日前向原告清償消費款，如有逾期清償者，應自各筆帳款入帳日起給付按年息15%計算之利息。惟被告未依約繳款，截至115年8月27日止，尚積欠新臺幣（下同）313,958元（含本金310,009元）未為清償。爰依信用卡契約之法律關係請求給付上開款項本息。聲明：如主文第1項所示。

二、被告則以：對原告主張沒有爭執，但希望可以與原告協商等語，以資答辯。

三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之信用卡申請書、約定條款、應收消費款、帳單等件為證，且為被告所不爭執，

堪信為真。至於被告上開所述，僅涉及後續之清償方式，於原告權利之存否不生影響。因此，原告依信用卡契約之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之信用卡帳款本息，為有理由，應予准許。

四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書確定如主文所示金額。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　29　　日

臺北簡易庭　法　官　陳逸倫

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　29　　日

書記官　馬正道

計　算　書

項　　目	金　額（新臺幣）	備註
第一審裁判費	4,360元	
合　　計	4,360元	