# 臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第7561號

原　　告　國泰世華商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　陳祖培

訴訟代理人　林純瀅

　　吳文瑜

被　　告　郭承運

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國115年10月20日言詞辯論終結，判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣參拾玖萬玖仟陸佰玖拾壹元，及如附表所示之利息、違約金。

訴訟費用新臺幣伍仟伍佰參拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣參拾玖萬玖仟陸佰玖拾壹元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，有貸款契約書約定條款第10條附卷可證，依民事訴訟法第24條規定，本院自有管轄權。又原告法定代理人原為郭明鑑，嗣於訴訟中變更為陳祖培，並聲明承受訴訟，有聲明承受訴訟狀可稽，應予准許。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

三、原告主張被告於民國110年11月5日與原告簽訂貸款契約書，向原告借款新臺幣（下同）900,000元，約定借款期間自110年11月5日起至115年11月5日止，利息按原告之定儲利率指數(季變動)加碼年利率8.29%浮動計算（目前為週年利率10.03%），依年金法計算平均攤付本息，如遲延繳款時，逾

期6個月以內者，按約定利率10%，逾期超過6個月部分，按約定利率20%，按期計付違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為9期，詎被告未依約繳款，喪失期限利益，視為全部到期，尚積欠本金197,938元；被告於112年8月25日與原告簽訂貸款契約書，向原告借款200,000元，約定借款期間自112年8月25日起至117年8月25日止，利息按原告之定儲利率指數(月變動)加碼年利率8.29%浮動計算（目前為週年利率10.03%），依年金法計算平均攤付本息，如遲延繳款時，逾期6個月以內者，按約定利率10%，逾期超過6個月部分，按約定利率20%，按期計付違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為9期，詎被告未依約繳款，喪失期限利益，視為全部到期，尚積欠本金118,967元；被告於113年5月29日與原告簽訂貸款契約書，向原告借款100,000元，約定借款期間自113年5月29日起至120年5月29日止，利息按原告之定儲利率指數(月變動)加碼年利率7.69%浮動計算（目前為週年利率9.43%），依年金法計算平均攤付本息，如遲延繳款時，逾期6個月以內者，按約定利率10%，逾期超過6個月部分，按約定利率20%，按期計付違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為9期，詎被告未依約繳款，喪失期限利益，視為全部到期，尚積欠本金82,786元，迭催不理，爰依契約法律關係起訴請求，並聲明如主文第1項所示。

四、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之貸款契約書、貸款契約書約定條款、個人借貸綜合約定書、查詢帳戶主檔資料、放款利率查詢表、登錄單等資料為憑。而被告對於原告主張之事實，已於相當時期受合法之通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項前段準用同條第1項規定，視同自認，堪信原告之主張為真實。從而，原告據以提起本件訴訟請求被告清償如主文第1項所示，即無不合，應予准許。

五、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權

宣告假執行。並依同法第436條第2項適用第392條第2項規定，依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執行。

六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　27　　日

臺北簡易庭　法　　官　　蘇珍芬

計算書：

| 項　　目 | 金　額（新臺幣） | 備　　註 |
| --- | --- | --- |
| 第一審裁判費 | 5,530元 | |
| 合　　計 | 5,530元 | |

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　27　　日

書 記 官　　王文心