臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第7583號

原　　告　永豐商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　曹為實

訴訟代理人　王璽睿

被　　告　曾郁涵

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，於中華民國115年10月19日言詞辯論終結，本院判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣壹拾伍萬貳仟柒佰壹拾陸元，及如附表所示之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟貳佰捌拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，其中原告主張之事實，並依同項規定，引用原告於本件審理中提出的書狀及歷次言詞辯論筆錄。

三、經查，原告主張被告積欠信用卡債務之事實，業據其提出與所述相符之信用卡申請書及約定條款、帳戶主檔查詢、消費利率資料表、帳務資料表等件為證，核屬相符。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，雖於民事聲明異議狀辯稱其有按月還款，就原告請求之金額、利息及違約金計算方式有疑等語，然未提出相關資料以實其說，尚難僅憑被告所述遽可認定，被告對此有利於己之事實，並未為其他舉證，本院無從為有利於被告之認定，被告上開所辯，自無足

採。從而，原告起訴請求被告給付如主文第1項所示之金額及利息，為有理由，應予准許。

四、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。

五、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　2　　日

臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

法　官　李宜娟

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　2　　日

書記官　沈玟君

計　　算　　書

項　　目	金　額（新臺幣）	備　註
第一審裁判費	2,280元	
合　　計	2,280元	

附表

編號	本金金額（新臺幣）	利息起算日（起至清償日止）	年息（百分比）
1	9,734元	115年4月23日	7.5%
2	10,179元	115年4月23日	9%
3	100,916元	115年4月23日	9.75%
4	16,851元	115年4月23日	12.75%
5	7,448元	115年4月23日	15%