臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第7729號

原　　告　中國信託商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　陳佳文

訴訟代理人　楊忠聲

被　　告　何怡菲

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國115年11月3日言詞辯論終結，判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣壹拾肆萬陸仟壹佰柒拾捌元，及其中新臺幣壹拾肆萬貳仟壹佰陸拾肆元，自民國一百一十五年八月十七日起至清償日止，按年息百分之十四點九計算之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟壹佰伍拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣壹拾肆萬陸仟壹佰柒拾捌元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，有個人信用貸款約定書共通約定條款第10條第2項附卷可證，依民事訴訟法第24條規定，本院自有管轄權。

二、原告主張：被告於民國112年8月16日與原告訂立個人信用貸款申請書及個人信用貸款約定書，向原告借款新臺幣（下同）200,000元，約定借款期間自112年8月16日起至119年8月16日止，利息按原告定儲利率指數加年利率13.17%計算（目前為年息14.9%），詎被告自115年8月16日後竟未依約繳款，喪失期限利益，視為全部到期，尚積欠本金142,164元，利息4,014元，合計146,178元，迭催不理，爰依契約法律關係起訴請求，並聲明如主文第1項所示。

三、被告則以：對於原告請求之金額沒意見，前因車禍無法工作

才沒按時還款等語作為答辯。

四、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用貸款申請書、個人信用貸款約定書、產品利率查詢、放款帳戶利率查詢、撥款通知內容異動紀錄、放款帳戶還款交易明細等資料為憑。被告對此並不爭執，本院審酌原告所提證據，堪認其主張為真實。從而，原告據以提起本訴請求被告清償如主文第1項所示，即無不合，應予准許。

五、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。並依同法第436條第2項適用第392條第2項規定，依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執行。

六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　10　　日

臺北簡易庭　法　　官　　蘇珍芬

計算書：

項　　目	金　額（新臺幣）	備　　註
第一審裁判費	2,150元	
合　　計	2,150元	

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　10　　日

書記官　　王文心