臺灣高等法院刑事裁定

102年度聲字第3422號

抗 告 人

即 受 刑 人 李 軒 立

上列抗告人即受刑人因聲請定其應執行刑案件，不服本院中華民國102年10月31日所為裁定(102年度聲字第3422號)，提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

理 由

一、按抗告期間，除有特別規定外，為10日，自送達裁定後起算；原審法院認為抗告不合法律上之程式或法律上不應准許，或其抗告權已經喪失者，應以裁定駁回之，刑事訴訟法第406條前段、第408條第1項前段分別定有明文。又依同法第351條第1項規定，在監獄或看守所之被告，於上訴期間內向監所長官提出上訴書狀者，視為上訴期間內之上訴；此項規定依同法第419條規定，為抗告程序所準用。故監所與法院間並無在途期間可言，抗告人在監獄或看守所，向該監所長官提出抗告書狀者，因不生扣除在途期間之問題，須在抗告期間內提出，始屬合法(最高法院111年度台抗字第1044號裁定意旨參照)。

二、經查，抗告人即受刑人李軒立(下稱受刑人)因違反毒品危害防制條例等數罪，各經臺灣新北地方法院及本院分別判刑確定在案，並由檢察官向本院聲請定其應執行之刑，經本院以102年度聲字第3422號裁定其應執行之刑為有期徒刑9年8月，該裁定正本於民國102年11月8日送達受刑人當時所在之法務部○○○○○○○○，由受刑人本人親自收受，有受刑人簽名捺印之本院送達證書在卷可稽。而本件抗告期間並無特