臺灣高等法院刑事裁定

107年度金上重訴字第35號

上　訴　人　臺灣臺北地方檢察署檢察官
上　訴　人
即　被　告　陳淑珠
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　蘇振文律師
　　朱敏賢律師
上　訴　人
即　被　告　張平沼
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　陳重言律師
　　陳恒寬律師
上　訴　人
即　被　告　房冠寶
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　謝協昌律師
上　訴　人
即　被　告　陳大中
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　葉大殷律師
　　洪國勛律師
上　訴　人
即　被　告　嚴世光
000000000000000000

000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　張麗玉律師
被　　告　張元銘
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　陳憲裕律師
　　方伯勳律師
　　李建慶律師
被　　告　詹亮宏
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　劉懿德律師
　　陳明欽律師
　　李永然律師
被　　告　戴子平
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　黃泰源律師
被　　告　張元鳳
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　孫小萍律師
　　歐陽弘律師
參　與　人　群益金鼎證券股份有限公司
000000000000000000
代　表　人　王濬智
訴訟參與人
代　理　人　魏以恩律師
上列上訴人等因被告等違反證券交易法等案件，本院於中華民國

111年7月26日所宣示之判決，有應更正部分，本院裁定如下：

主　文

原判決原本及正本第107頁之「美金81萬4,038元」應更正為「美金65萬0,086元」。

理　由

一、按判決有誤寫、誤算，或其他類此之顯然錯誤者，或其正本與原本不符者，法院得以裁定更正之，民事訴訟法第232條第1項定有明文。上開規定，依大法官會議第43號解釋，於刑事訴訟法準用之。

二、本件判決原本及正本第107頁之「美金81萬4,038元」，顯係「美金65萬0,086元」之誤算，此觀諸中央銀行外匯局98年11月3日台央外捌字第0980053897號函所附「外匯收入、支出明細表 」關於被告戴子平自Tower Hill公司匯入款項之加總金額自明（見法務部調查局臺北市調查處證據14~23及其他資料卷第151-158頁），且該金額之正確計算結果，亦經本院於同判決108頁敘及。而此部分不影響全案情節及判決本旨，爰依上開解釋意旨，依職權裁定更正如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　8　　月　　30　　日

刑事第五庭　審判長法　官　王屏夏

法　官　戴嘉清

法　官　林柏泓

以上正本證明與原本無異。

本裁定不得抗告。

書記官　武孟佳

中　　華　　民　　國　　111　　年　　8　　月　　30　　日