臺灣高等法院刑事裁定

109年度金上重訴字第23號

上　訴　人　臺灣桃園地方檢察署檢察官
上　訴　人
即　被　告　田書旗
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　廖宏文律師(法扶律師)
上　訴　人
即　被　告　黃淑霞
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　鍾信一律師(法扶律師)
　　李秀娟律師
上　訴　人
即　被　告　陳育勝
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　黃志興律師
　　吳弘鵬律師
　　張庭維律師
上　訴　人
即　被　告　王芊諭
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　王仁聰律師
上　訴　人

即　被　告　王雅玲
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　朱子慶律師
　　江沁澤律師
上　訴　人
即　被　告　曹念楚
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　李逸文律師
　　王筱涵律師
上　訴　人
即　被　告　林瑞良
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　李逸文律師
　　王筱涵律師
上　訴　人
即　被　告　吳承訓
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　王仁聰律師
上　訴　人
即　被　告　黃邁慧
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　蕭縈璐律師
上　訴　人

即　被　告　張晉嘉
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　陳信翰律師
000000000000000000
被　　告　陳嬿如
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　許世賢律師（法扶律師）
被　　告　曾永旭
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　徐豪鍵律師（法扶律師）
　　張凱婷律師（法扶律師）
被　　告　林聖元
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　吳永鴻律師（法扶律師）
被　　告　法尼新創科技股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
被　　告　百易新創國際控股股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
兼上2人共同
代　表　人　田書旗
000000000000000000
上　訴　人
即　參與人　甄心懷仁企業管理顧問有限公司
000000000000000000

000000000000000000
代　表　人　黃邁慧
選任辯護人　蕭縈璐律師
上　訴　人
即　參與人　以太天使資本股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
代　表　人　張晉嘉
上　訴　人
即　參與人　育勝新創科技股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
代　表　人　陳育勝

上列被告因違反銀行法等案件，本院於中華民國110年2月4日所為之判決原本及其正本，有應更正部分，本院裁定如下：

主　文

原判決原本及正本附表四之二「移送本院併辦部分－投資實體產業、以太天使公司特別股」，就序號11-1及11-2之「實際投資金額」一欄所載金額「2,000,000」，應更正為「4,000,000」。

理　由

一、按判決有誤寫、誤算，或其他類此之顯然錯誤者，或其正本與原本不符者，法院得以裁定更正之，民事訴訟法第232條第1項定有明文。上開規定，依司法院釋字第43號解釋，於刑事訴訟法準用之。

二、經查，本件原判決原本及正本之附表四之二「移送本院併辦部分－投資實體產業、以太天使公司特別股」，就序號11-1及11-2投資人雷敏德之實際投資金額應為新臺幣（下同）400萬元，有上開附表及序號「約定金額」欄所載二次200萬元，及「證據資料」欄所示存摺明細（109年度他字第2845

號卷第12至16頁）可參，原判決原本及正本誤繕為「2,000,000」，核屬顯然錯誤，惟不影響於全案情節與判決本旨，揆諸前開說明，應予更正如主文所示。

三、據上論斷，依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　3　　月　　11　　日

刑事第二十四庭審判長法　官　陳德民

法　官　紀凱峰

法　官　鄭富城

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後五日內向本院提出抗告狀。

書記官　翁子婷

中　　華　　民　　國　　110　　年　　3　　月　　11　　日