

# 臺灣高等法院刑事裁定

113年度抗字第269號

抗 告 人

即 受刑人 蔡聰安

上列抗告人即受刑人因聲明異議案件，不服臺灣新北地方法院中華民國113年1月8日裁定（112年度聲字第3734號），提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

理 由

一、原裁定意旨如附件所示。

二、抗告意旨略以：抗告人即受刑人蔡聰安（下稱受刑人）具狀請求檢察官就臺灣高等法院高雄分院（下稱高雄高分院）102年度聲字第1187號裁定（下稱A裁定）中如附表一編號7至16所示之罪，與臺灣新北地方法院（下稱新北地院）107年度聲字第2023號裁定中如附表二所示各罪，重新向法院聲請定應執行刑，檢察官卻未就A、B裁定各別定執行刑是否符合刑事訴訟法第2條規範意旨，及接續執行是否符合罪責相當原則、對受刑人是否過苛等事項再予重新審視及為實質說明，遽以臺灣新北地方檢察署（下稱新北地檢署）112年8月30日新北檢貞 卯112執聲他3207字第1129106169號函覆礙難准許，自有理由欠備之違誤，原審亦未詳實斟酌，認檢察官否准受刑人上開請求之執行指揮並無違誤或不當，駁回受刑人之聲明異議，容有未當。綜觀受刑人之犯罪行為均為毒品危害防制條例及槍砲彈藥刀械管制條例，非難重複程度甚高，犯罪時間尚屬密接，依數罪併罰定應執行刑之規定，勢將大幅降低受刑人之刑期，反觀A、B裁定接續執行合計刑期長達29年2月，佐以受刑人所犯各罪中最長期之有期徒刑為5年，

有悖離恤刑目的之虞，且重新組合既應受不利益變更禁止原則之限制，即不會造成受刑人受有更不利之雙重危險，為此請求撤銷原裁定，由檢察官循正當法律程序為適法之處理等語。

三、接受刑人或其法定代理人或配偶，以檢察官執行之指揮為不當者，得向諭知該裁判之法院聲明異議，刑事訴訟法第484條定有明文。此所謂「檢察官執行之指揮不當」，係指檢察官有積極執行指揮之違法及其執行方法有不當等情形而言。又已經裁判定應執行刑之各罪，如再就其各罪之全部或部分重複定應執行刑，均屬違反一事不再理原則，不以定刑之各罪範圍全部相同為限，此乃因定應執行刑之實體裁定，具有與科刑判決同一之效力，行為人所犯數罪，經裁定酌定其應執行刑確定時，即生實質確定力。法院就行為人之同一犯罪所處之刑，如重複定刑，行為人顯有因同一行為而遭受雙重處罰之危險，自有一事不再理原則之適用。故數罪併罰案件之實體裁判，除因增加經另案判決確定合於併合處罰之其他犯罪，或原定應執行之數罪中有部分犯罪，因非常上訴、再審程序而經撤銷改判，或有赦免、減刑等情形，致原定執行刑之基礎已經變動，或其他客觀上有責罰顯不相當之特殊情形，為維護極重要之公共利益，而有另定應執行刑之必要者外，法院應受原確定裁判實質確定力之拘束，並確保裁判之終局性。已經定應執行刑確定之各罪，除上開例外情形外，法院再就該各罪之全部或部分重複定其應執行刑，前、後二裁定對於同一宣告刑重複定刑，行為人顯有因同一行為遭受雙重處罰之危險，均屬違反一事不再理原則，而不得就已確定裁判並定應執行刑之數罪，就其全部或一部再行定其應執行之刑，此為本院最近之統一見解。是以，檢察官在無上揭例外之情形下，對於受刑人就原確定裁判所示之數罪，重行向法院聲請定應執行刑之請求，不予准許，於法無違，自難指檢察官執行之指揮為違法或其執行方法不當（最高法院112年度台抗字第888號裁定意旨參照）。

01 四、經查：

02 (一)受刑人因犯如附表一所示各罪，經高雄高分院以102年度聲  
03 字第1187號裁定定應執行為有期徒刑19年確定，由臺灣屏東  
04 地方檢察署（下稱屏東地檢署）檢察官以102年度執更字第1  
05 539號案件執行；另犯如附表二所示各罪，經新北地院以107  
06 年度聲字第2023號裁定定應執行為有期徒刑10年2月，並分  
07 別經本院以107年度抗字第1190號裁定、最高法院以107年台  
08 抗字第906號裁定駁回抗告確定，由屏東地檢署檢察官以108  
09 年度執更助字第10號案件執行。而受刑人向新北地檢署請求  
10 就附表一編號7至16所示之罪，與附表二所示之罪重新定  
11 刑，經新北地檢署以112年8月30日新北檢貞卯112執聲他320  
12 7字第1129106169號函覆「所請於法無據礙難准許」等情，  
13 有上開各刑事裁定、函文及本院被告前案紀錄表附卷可憑  
14 （見新北地院112年度聲字第3734號卷第13頁、第77頁至第9  
15 1頁、本院卷第47頁至第49頁、第52頁至第54頁）。

16 (二)上開二裁定既已確定，各該裁定所含附表一、二所示之罪復  
17 無因非常上訴、再審程序而經撤銷改判，或有赦免、減刑等  
18 情形，致原定執行刑之基礎已經變動，或其他客觀上有責罰  
19 顯不相當之特殊情形，為維護極重要之公共利益，而有另定  
20 應執行刑之必要，法院自應受上揭確定之應執行刑裁定實質  
21 確定力之拘束，不得就該確定裁判已定應執行刑之數罪，其  
22 全部或一部再行定其應執行之刑，亦無許受刑人任擇其所犯  
23 各罪中最為有利或不利之數罪排列組合請求檢察官向法院聲  
24 請定刑。是檢察官依上開已確定之裁定予以執行，否准受刑  
25 人重新定刑之聲請，尚無違法或不當，原裁定據此駁回受刑  
26 人之聲明異議，經核並無違誤。

27 五、綜上，受刑人以前詞提起本件抗告，並無理由，應予駁回。  
28 據上論斷，應依刑事訴訟法第412條，裁定如主文。

29 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日  
30 刑事第四庭 審判長法官 林柏泓  
31 法官 錢衍蓁

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後十日內向本院提出抗告狀。

書記官 蔡易霖

中華民國 113 年 3 月 1 日

附表一（臺灣高等法院高雄分院102年度聲字第1187號裁定附表）

| 編號               | 1                           | 2                         | 3                         |
|------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 罪名               | 槍砲彈藥刀械<br>管制條例              | 毒品危害防制<br>條例              | 毒品危害防制<br>條例              |
| 宣告刑              | 有期徒刑4年6<br>月，併科罰金<br>新臺幣6萬元 | 有期徒刑3年6<br>月              | 有期徒刑3年6<br>月              |
| 犯罪日期             | 99年11月中旬<br>某日              | 99年12月某日                  | 100年1月初某<br>日             |
| 偵查(自訴)機關<br>年度案號 | 屏東地檢99年<br>度偵字第10790<br>號   | 屏東地檢100年<br>度偵字第5753<br>號 | 屏東地檢100年<br>度偵字第5753<br>號 |
| 最後事實審            | 法院                          | 屏東地院                      | 屏東地院                      |
|                  | 案號                          | 100年度訴字第<br>857號          | 100年度訴字第<br>650號          |
|                  | 判決日期                        | 100年8月31日                 | 100年11月3日                 |
| 確定判決             | 法院                          | 高雄高分院                     | 屏東地院                      |
|                  | 案號                          | 100年度上訴字<br>第1621號        | 100年度訴字第<br>650號          |
|                  | 判決<br>確定日期                  | 100年11月8日                 | 100年11月29日                |
| 是否為易科罰金<br>之案件   | 否                           | 否                         | 否                         |

(續上頁)

01

|   |   |                                         |
|---|---|-----------------------------------------|
| 備 | 註 | 屏東地檢101年度執更字第1631號（編號1至7所示之罪曾定應執行刑為13年） |
|---|---|-----------------------------------------|

02

|            |   |      |                                         |                  |                  |              |              |
|------------|---|------|-----------------------------------------|------------------|------------------|--------------|--------------|
| 編          |   | 號    | 4                                       | 5                | 6                |              |              |
| 罪          |   | 名    | 毒品危害防制條例                                | 毒品危害防制條例         | 毒品危害防制條例         |              |              |
| 宣          |   | 告    | 刑                                       | 有期徒刑3年6月         | 有期徒刑8月           | 有期徒刑4月       |              |
| 犯          |   | 罪    | 日                                       | 期                | 100年1月底某日        | 99年12月1日     | 99年11月29日    |
| 偵查(自訴)機關   |   | 年度案號 | 屏東地檢100年度偵字第5753號                       | 屏東地檢99年度偵字第2955號 | 屏東地檢99年度偵字第2955號 |              |              |
| 事實審        | 最 | 後    | 法                                       | 院                | 屏東地院             | 屏東地院         | 屏東地院         |
|            |   |      | 案                                       | 號                | 100年度訴字第650號     | 100年度訴字第858號 | 100年度訴字第858號 |
|            |   |      | 判決日期                                    | 100年11月3日        | 100年11月28日       | 100年11月28日   |              |
| 判決         | 確 | 定    | 法                                       | 院                | 屏東地院             | 屏東地院         | 屏東地院         |
|            |   |      | 案                                       | 號                | 100年度訴字第650號     | 100年度訴字第858號 | 100年度訴字第858號 |
|            |   |      | 判決確定日期                                  | 100年11月29日       | 100年12月26日       | 100年12月26日   |              |
| 是否為易科罰金之案件 |   |      | 否                                       | 否                | 是                |              |              |
| 備          |   | 註    | 屏東地檢101年度執更字第1631號（編號1至7所示之罪曾定應執行刑為13年） |                  |                  |              |              |

03

|   |   |          |          |          |         |
|---|---|----------|----------|----------|---------|
| 編 | 號 | 7        | 8        | 9        |         |
| 罪 | 名 | 毒品危害防制條例 | 毒品危害防制條例 | 毒品危害防制條例 |         |
| 宣 | 告 | 刑        | 有期徒刑4年   | 有期徒刑6月   | 有期徒刑1年6 |

01

|                     |                |                                                             |                             |                            |
|---------------------|----------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
|                     |                |                                                             |                             | 月                          |
| 犯 罪 日 期             |                | 99年12月1日前<br>約一星期內之<br>某日                                   | 100年5月6日                    | 100年5月6日約<br>一星期前某日        |
| 偵查(自訴)機關<br>年 度 案 號 |                | 屏東地檢99年<br>度偵字第10791<br>號                                   | 屏東地檢100年<br>度毒偵字第104<br>7號等 | 屏東地檢100年<br>度偵字第1047<br>號等 |
| 最 後<br><br><br>事實審  | 法 院            | 屏東地院                                                        | 高雄高分院                       | 高雄高分院                      |
|                     | 案 號            | 100年度訴字第<br>859號                                            | 101年度上訴字<br>第1528號          | 101年度上訴字<br>第1528號         |
|                     | 判 決 日 期        | 100年10月27日                                                  | 102年4月9日                    | 102年4月9日                   |
| 確 定<br><br><br>判 決  | 法 院            | 屏東地院                                                        | 高雄高分院                       | 高雄高分院                      |
|                     | 案 號            | 100年度訴字第<br>859號                                            | 101年度上訴字<br>第1528號          | 101年度上訴字<br>第1528號         |
|                     | 判 決<br>確 定 日 期 | 101年5月29日                                                   | 102年5月7日                    | 102年5月7日                   |
| 是否為易科罰金<br>之案件      |                | 否                                                           | 是                           | 否                          |
| 備 註                 |                | 屏東地檢101年<br>度執更字第163<br>1號(編號1至7<br>所示之罪曾定<br>應執行刑為13<br>年) | 屏東地檢102年<br>度執字第3178<br>號   | 屏東地檢102年<br>度執字第3177<br>號  |

02

|       |              |              |               |
|-------|--------------|--------------|---------------|
| 編 號   | 10           | 11           | 12            |
| 罪 名   | 毒品危害防制<br>條例 | 毒品危害防制<br>條例 | 毒品危害防制<br>條例  |
| 宣 告 刑 | 有期徒刑4年       | 有期徒刑2年8<br>月 | 有期徒刑2年10<br>月 |

01

|                |             |                     |                     |                     |
|----------------|-------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 犯 罪 日 期        |             | 000年0月間某日           | 000年0月間某日           | 000年0月間某日           |
| 偵查(自訴)機關年度案號   |             | 屏東地檢100年度毒偵字第1047號等 | 屏東地檢100年度毒偵字第1047號等 | 屏東地檢100年度毒偵字第1047號等 |
| 最 後<br><br>事實審 | 法 院         | 高雄高分院               | 高雄高分院               | 高雄高分院               |
|                | 案 號         | 101年度上訴字第1528號      | 101年度上訴字第1528號      | 101年度上訴字第1528號      |
|                | 判 決 日 期     | 102年4月9日            | 102年4月9日            | 102年4月9日            |
| 確 定<br><br>判 決 | 法 院         | 高雄高分院               | 高雄高分院               | 高雄高分院               |
|                | 案 號         | 101年度上訴字第1528號      | 101年度上訴字第1528號      | 101年度上訴字第1528號      |
|                | 判 決 確 定 日 期 | 102年5月7日            | 102年5月7日            | 102年5月7日            |
| 是否為易科罰金之案件     |             | 否                   | 否                   | 否                   |
| 備 註            |             | 屏東地檢102年度執字第3177號   | 屏東地檢102年度執字第3177號   | 屏東地檢102年度執字第3177號   |

02

|         |           |                         |                     |
|---------|-----------|-------------------------|---------------------|
| 編 號     | 13        | 14                      | 15                  |
| 罪 名     | 毒品危害防制條例  | 毒品危害防制條例                | 槍砲彈藥刀械管制條例          |
| 宣 告 刑   | 有期徒刑3年2月  | 有期徒刑5年                  | 有期徒刑3年6月，併科罰金新臺幣5萬元 |
| 犯 罪 日 期 | 000年0月間某日 | 000年0月間某日交易間後，另於同年月間某日時 | 000年0月間某日           |

01

|                    |                |                             |                             |                             |
|--------------------|----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 偵查(自訴)機關<br>年度案號   |                | 屏東地檢100年<br>度毒偵字第104<br>7號等 | 屏東地檢100年<br>度毒偵字第104<br>7號等 | 屏東地檢100年<br>度毒偵字第104<br>7號等 |
| 最 後<br><br><br>事實審 | 法 院            | 高雄高分院                       | 高雄高分院                       | 高雄高分院                       |
|                    | 案 號            | 101年度上訴字<br>第1528號          | 101年度上訴字<br>第1528號          | 101年度上訴字<br>第1528號          |
|                    | 判 決 日 期        | 102年4月9日                    | 102年4月9日                    | 102年4月9日                    |
| 確 定<br><br>判 決     | 法 院            | 高雄高分院                       | 高雄高分院                       | 高雄高分院                       |
|                    | 案 號            | 101年度上訴字<br>第1528號          | 101年度上訴字<br>第1528號          | 101年度上訴字<br>第1528號          |
|                    | 判 決<br>確 定 日 期 | 102年5月7日                    | 102年5月7日                    | 102年5月7日                    |
| 是否為易科罰金<br>之案件     |                | 否                           | 否                           | 否                           |
| 備 註                |                | 屏東地檢102年<br>度執字第3177<br>號   | 屏東地檢102年<br>度執字第3177<br>號   | 屏東地檢102年<br>度執字第3177<br>號   |

02

|                  |                                          |  |  |
|------------------|------------------------------------------|--|--|
| 編 號              | 16                                       |  |  |
| 罪 名              | 槍砲彈藥刀械<br>管制條例                           |  |  |
| 宣 告 刑            | 有期徒刑1年，<br>併科罰金新臺<br>幣2萬元                |  |  |
| 犯 罪 日 期          | 000年0月間某<br>日起至100年5<br>月6日查獲時止<br>期間內某日 |  |  |
| 偵查(自訴)機關<br>年度案號 | 屏東地檢100年<br>度毒偵字第104                     |  |  |

01

|                          |         |                   |  |  |
|--------------------------|---------|-------------------|--|--|
|                          |         | 7號等               |  |  |
| 最 後<br>事實審<br>確 定<br>判 決 | 法 院     | 高雄高分院             |  |  |
|                          | 案 號     | 101年度上訴字第1528號    |  |  |
|                          | 判 決 日 期 | 102年4月9日          |  |  |
| 判 決<br>確 定 日 期           | 法 院     | 高雄高分院             |  |  |
|                          | 案 號     | 101年度上訴字第1528號    |  |  |
|                          | 判 決 日 期 | 102年5月7日          |  |  |
| 是否為易科罰金之案件               |         | 否                 |  |  |
| 備 註                      |         | 屏東地檢102年度執字第3177號 |  |  |

02 附表二（臺灣新北地方法院107年度聲字第2023號裁定附表）  
03

|              |     |                        |                    |                   |
|--------------|-----|------------------------|--------------------|-------------------|
| 編 號          |     | 1                      | 2                  | 3                 |
| 罪 名          |     | 毒品危害防制條例               | 毒品危害防制條例           | 恐嚇危害他人安全          |
| 宣 告 刑        |     | 有期徒刑1年6月               | 有期徒刑6月             | 有期徒刑4月            |
| 犯 罪 日 期      |     | 101年4月10日至000年0月00日間某時 | 101年4月14日凌晨1、2時許   | 101年4月5日凌晨零時30分許  |
| 偵查(自訴)機關年度案號 |     | 屏東地檢101年度毒偵字第1036號     | 屏東地檢101年度毒偵字第1036號 | 屏東地檢101年度偵字第3593號 |
| 最 後          | 法 院 | 屏東地院                   | 屏東地院               | 屏東地院              |
|              | 案 號 | 101年度訴字第937號           | 101年度訴字第937號       | 102年度訴字第95號       |
|              |     |                        |                    |                   |

01

|            |                          |              |                  |                  |
|------------|--------------------------|--------------|------------------|------------------|
| 事實審        | 判決日期                     | 101年8月31日    | 101年8月31日        | 102年11月7日        |
| 確定判決       | 法院                       | 屏東地院         | 屏東地院             | 屏東地院             |
|            | 案號                       | 101年度訴字第937號 | 101年度訴字第937號     | 102年度訴字第95號      |
|            | 判決確定日期                   | 101年9月27日    | 101年9月27日        | 102年12月10日       |
| 是否為易科罰金之案件 |                          | 否            | 是                | 是                |
| 備註         | 屏東地檢102年度執字第393號         |              | 屏東地檢102年度執字第393號 | 屏東地檢103年度執字第133號 |
|            | 編號1至2所示之罪經定應執行刑為有期徒刑1年8月 |              |                  |                  |

02

|              |                   |                        |                                   |
|--------------|-------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 編號           | 4                 | 5                      | 6                                 |
| 罪名           | 毒品危害防制條例          | 毒品危害防制條例               | 槍砲彈藥刀械管制條例                        |
| 宣告刑          | 有期徒刑3年10月         | 有期徒刑8月                 | 有期徒刑1年8月，併科罰金新臺幣5萬元               |
| 犯罪日期         | 000年0月間某日下午2至3時許  | 100年9、10月間之某日某時許       | 101年2、3月間之某日某時許至101年4月14日凌晨4時50分許 |
| 偵查(自訴)機關年度案號 | 屏東地檢101年度偵字第3593號 | 屏東地檢101年度偵字第3593、4214號 | 屏東地檢101年度偵字第3593、4214號            |
| 最後事實審        | 法院                | 屏東地院                   | 屏東地院                              |
|              | 案號                | 102年度訴字第95號            | 102年度訴字第95號                       |
|              | 判決日期              | 102年11月7日              | 102年11月7日                         |

01

|                |             |                                      |                  |                  |
|----------------|-------------|--------------------------------------|------------------|------------------|
| 確 定<br><br>判 決 | 法 院         | 屏東地院                                 | 屏東地院             | 屏東地院             |
|                | 案 號         | 102年度訴字第95號                          | 102年度訴字第95號      | 102年度訴字第95號      |
|                | 判 決<br>確定日期 | 102年12月10日                           | 102年12月10日       | 102年12月10日       |
| 是否為易科罰金之案件     |             | 否                                    | 否                | 否                |
| 備 註            |             | 屏東地檢103年度執字第132號                     | 屏東地檢103年度執字第132號 | 屏東地檢103年度執字第132號 |
|                |             | 編號4至7所示之罪經定應執行刑為有期徒刑4年8月，併科罰金新臺幣10萬元 |                  |                  |

02

|                |                                  |                               |                    |
|----------------|----------------------------------|-------------------------------|--------------------|
| 編 號            | 7                                | 8                             | 9                  |
| 罪 名            | 槍砲彈藥刀械管制條例                       | 槍砲彈藥刀械管制條例                    | 毒品危害防制條例           |
| 宣 告 刑          | 有期徒刑3年6月，併科罰金新臺幣5萬元              | 有期徒刑3年，併科罰金新臺幣8萬元             | 有期徒刑9月             |
| 犯 罪 日 期        | 101年4月7、8日之某時許至101年4月14日凌晨4時50分許 | 100年9月或10月間某日至100年12月7日零時40分許 | 100年12月6日22時許      |
| 偵查(自訴)機關年度案號   | 屏東地檢101年度偵字第3593、4214號           | 新北地檢100年度偵字第33496號            | 新北地檢100年度偵字第33496號 |
| 最 後<br><br>事實審 | 法 院                              | 屏東地院                          | 新北地院               |
|                | 案 號                              | 102年度訴字第95號                   | 101年度訴字第548號       |
|                | 判決日期                             | 102年11月7日                     | 103年2月12日          |

(續上頁)

01

|                    |                                      |             |                                     |                   |
|--------------------|--------------------------------------|-------------|-------------------------------------|-------------------|
| 確 定<br><br><br>判 決 | 法 院                                  | 屏東地院        | 新北地院                                | 新北地院              |
|                    | 案 號                                  | 102年度訴字第95號 | 101年度訴字第548號                        | 101年度訴字第548號      |
|                    | 判 決<br>確定日期                          | 102年12月10日  | 103年3月10日                           | 103年3月10日         |
| 是否為易科罰金之案件         |                                      | 否           | 否                                   | 否                 |
| 備 註                | 屏東地檢103年度執字第132號                     |             | 新北地檢103年度執字第6735號                   | 新北地檢103年度執字第6735號 |
|                    | 編號4至7所示之罪經定應執行刑為有期徒刑4年8月，併科罰金新臺幣10萬元 |             | 編號8至9所示之罪經定應執行刑為有期徒刑3年7月，併科罰金新臺幣8萬元 |                   |

02

|                       |      |                    |      |  |
|-----------------------|------|--------------------|------|--|
| 編 號                   |      | 10                 |      |  |
| 罪 名                   |      | 毒品危害防制條例           |      |  |
| 宣 告 刑                 |      | 有期徒刑6月             |      |  |
| 犯 罪 日 期               |      | 100年12月6日22時許      |      |  |
| 偵查(自訴)機關年度案號          |      | 新北地檢100年度偵字第33496號 |      |  |
| 最 後<br><br>事實審<br>確 定 | 法 院  | 新北地院               |      |  |
|                       | 案 號  | 101年度訴字第548號       |      |  |
|                       | 判決日期 | 103年2月12日          |      |  |
| 確 定                   |      | 法 院                | 新北地院 |  |

01

|                |             |                           |  |  |
|----------------|-------------|---------------------------|--|--|
| 判 決            | 案 號         | 101年度訴字第<br>548號          |  |  |
|                | 判 決<br>確定日期 | 103年3月10日                 |  |  |
| 是否為易科罰金<br>之案件 |             | 是                         |  |  |
| 備註             |             | 屏東地檢103年<br>度執字第6735<br>號 |  |  |

02

附件：臺灣新北地方法院112年度聲字第3734號刑事裁定

03

聲明異議人

04

即 受刑人 蔡聰安 男 民國00年0月00日生

05

身分證統一編號：Z000000000號

06

住屏東縣○○鄉○○村0鄰○○巷00號

07

(現於法務部○○○○○○○○執行中)

08

上列聲明異議人即受刑人因定應執行刑案件，對於臺灣新北地方  
09 檢察署檢察官之執行指揮（民國112年8月30日新北檢貞卯112執  
10 聲他3207字第1129106169號函）聲明異議，本院裁定如下：

11

主 文

12

聲明異議駁回。

13

理 由

14

一、聲明異議意旨詳如附件聲明異議狀所載。

15

二、按受刑人或其法定代理人或配偶以檢察官執行之指揮為不當  
16 者，得向諭知該裁判之法院聲明異議，刑事訴訟法第484條  
17 定有明文。而此所稱「檢察官執行之指揮不當」，係指就刑  
18 之執行或其方法違背法令，或雖非違法而因處置失當，致受  
19 刑人蒙受重大不利益者而言。而是否屬檢察官執行之指揮，  
20 得為聲明異議之標的，應從檢察官所為之實質內容觀察，不  
21 應侷限於已核發執行指揮書之情形（最高法院107年度台抗  
22 字第209號裁定意旨參照）。

23

三、次按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁

01 判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第50條  
02 第1項前段、第53條分別定有明文。又被告所犯數罪有二裁  
03 判以上時，其所犯各罪是否合於數罪併罰規定，應以各裁判  
04 中最初判決確定者為基準，凡在該裁判確定前所犯之各罪，  
05 均應依刑法第50條、第51條規定，定其應執行之刑。數罪併  
06 罰案件之實體裁判確定後，即生實質之確定力，除因增加經  
07 另案判決確定合於數罪併罰之其他犯罪，或原定應執行刑之  
08 數罪中有部分犯罪，因非常上訴、再審程序而經撤銷改判，  
09 或有赦免、減刑等情形，致原裁判定刑之基礎已經變動，或  
10 其他客觀上有責罰顯不相當之特殊情形，為維護極重要之公  
11 共利益，而有另定應執行刑之必要者外，法院應受原確定裁  
12 定實質確定力之拘束。已經定應執行刑確定之各罪，除上開  
13 例外情形外，法院再就該各罪之全部或部分重複定其應執行  
14 刑，前、後二裁定對於同一宣告刑重複定刑，行為人顯有因  
15 同一行為遭受雙重處罰之危險，自均屬違反一事不再理原  
16 則，不以定刑之各罪範圍全部相同者為限（最高法院刑事大  
17 法庭110年度台抗大字第489號裁定參照）。

#### 18 四、經查：

19 (一)聲明異議人即受刑人蔡聰安（下稱受刑人）因違反槍砲彈藥  
20 刀械管制條例等案件，經臺灣高等法院高雄分院以102年度  
21 聲字第1187號裁定（下稱A裁定），就有期徒刑部分定應執  
22 行有期徒刑19年確定；復因違反毒品危害防制條例等案件，  
23 經本院以107年度聲字第2023號裁定（下稱B裁定），就有期  
24 徒刑部分定應執行刑10年2月，並經臺灣高等法院以107年度  
25 抗字第1190號、最高法院以107年度台抗字第906號駁回抗告  
26 確定，有上開各該裁定、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷  
27 可稽。嗣受刑人具狀請求檢察官就A裁定附表編號7至16所示  
28 之罪，與B裁定附表所示各罪，重新向法院聲請定應執行  
29 刑，經臺灣新北地方檢察署檢察官於民國112年8月30日以新  
30 北檢貞卯112執聲他3207字第1129106169號函覆礙難准許等  
31 情，此亦有上開函文存卷足參。

01 (二)聲明異議意旨固主張應重新定應執行刑，然依上開最高法院  
02 大法庭裁定見解，前述A、B裁定既均已確定，即生實質之確  
03 定力，且該二裁定所包含之各罪案件，並無因非常上訴、再  
04 審程序而撤銷改判，或有赦免、減刑，致原裁判定刑之基礎  
05 已經變動，而有另定應執行刑必要之情形。況A裁定附表編  
06 號7所示之罪，前與A裁定附表編號1至6所示之罪，業經臺灣  
07 屏東地方法院以101年度聲字第1357號裁定應執行有期徒刑1  
08 3年確定，有上開裁定、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷  
09 可佐，是A裁定附表編號7所示之罪，既曾與其他案件合併定  
10 應執行刑，本即不得單獨割裂而與A裁定附表編號8至16所示  
11 之罪、B裁定附表所示各罪合併定應執行刑。從而，受刑人  
12 主張就A裁定附表編號7至16所示之罪與B裁定附表所示各罪  
13 應重新定應執行刑，於法即有未合，檢察官以上開函覆駁回  
14 受刑人之請求，尚難認有何違誤或不當。

15 (三)受刑人另主張本案有類如最高法院111年度台抗字第1268號  
16 裁定所指之「有責罰顯不相當之特殊情形，為維護極重要之  
17 公共利益，而有另定應執行刑必要」情形等語。惟查，本案  
18 A、B裁定所定應執行刑各為有期徒刑19年、10年2月，總刑  
19 期合計為29年2月。如依受刑人主張，將A裁定附表編號7至1  
20 6所示之罪與B裁定附表各罪向法院聲請重新定應執行刑，則  
21 依定應執行刑規定及內部界限法則，上開定刑組合之上限為  
22 30年（即B裁定所定應執行刑有期徒刑10年2月，加計A裁定  
23 附表編號7至16所示之刑，合計為38年4月，然因有期徒刑合  
24 併之上限為30年，故為30年），而A裁定附表編號1至6所示  
25 之罪向法院聲請重新定應執行刑之上限為16年，是依受刑人  
26 重新改組之刑期總和上限為46年，無從認對受刑人必然更有  
27 利，與受刑人所舉之最高法院111年度台抗字第1268號裁定  
28 之個案情形不同，自無法比附援引，亦難認檢察官所選擇之  
29 A、B裁定接續執行客觀上屬過度不利評價致對受刑人責罰顯  
30 不相當。從而，受刑人主張本案屬不得重複定應執行刑之一  
31 事不再理原則之例外，應就A裁定附表編號7至16所示之罪與

01 B裁定附表所示各罪重新向法院聲請定刑乙節，尚難憑採。

02 (四)綜上所述，本案檢察官之執行指揮並無不當或違法之處，受  
03 刑人執前詞指摘檢察官執行指揮之不當，其聲明異議為無理  
04 由，應予駁回。

05 五、依刑事訴訟法第486條，裁定如主文。

06 中 華 民 國 113 年 1 月 8 日  
07 刑事第二庭 法 官 鄧煜祥

08 上列正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提  
10 出抗告狀。

11 書記官 蘇秀金

12 中 華 民 國 113 年 1 月 9 日