臺灣高等法院刑事判決

113年度上易字第1428號

上訴人

即被告 康梅芳

上列上訴人因傷害等案件，不服臺灣臺北地方法院112年度易字第825號，中華民國113年6月24日第一審判決（起訴案號：臺灣臺北地方檢察署111年度偵字第31281號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

原判決關於刑之部分撤銷。

前開撤銷部分，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，緩刑期間付保護管束，並應於緩刑期間內完成法治教育課程貳場次。

事實及理由

一、本案審判範圍：

(一)刑事訴訟法第348條第3項規定：「上訴得明示僅就判決之刑、沒收或保安處分一部為之」。是科刑及沒收事項已可不隨同其犯罪事實而單獨成為上訴之標的，且上訴人明示僅就科刑事項上訴時，第二審法院即不再就原審法院所認定之犯罪事實為審查，而應以原審法院所認定之犯罪事實，作為論認原審量刑妥適與否的判斷基礎。

(二)本件檢察官並未提起上訴，僅被告康梅芳提起第二審上訴，被告於本院準備程序及審理時表示：對原審判決認定之犯罪事實及罪名均沒有意見，我都認罪，只有對量刑上訴，希望從輕量刑等語（本院卷第66、67、70、100、101、103頁），足認被告只對原審之科刑事項提起上訴。依據前述說明，本院僅就原審此部分量刑妥適與否進行審理，至於原審判決其他部分，則非本院審查範圍。

二、本案係依原審所認定被告係犯刑法第304條第1項之強制罪及同法第277條第1項傷害罪，且為想像競合犯，應依刑法第55條規定，從一重之傷害罪處斷之犯罪事實、所犯罪名據以審

01 查量刑妥適與否，並逕行援用原審判決此部分之內容。

02 三、撤銷改判之理由與量刑審酌：

03 (一)原審詳予調查後，依前揭法條論處被告罪名，並判處拘役30
04 日，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日，固屬卓見。然
05 查，被告於本院審理期間已坦承犯行，並與告訴人李芸萱達
06 成和解，有和解書及調解筆錄等在卷可查（本院卷第55-59
07 頁），其犯後態度業已變更；又被告就其家庭生活狀況，於
08 本院審理時亦再補充相關審酌資料；原判決就上述各情未及
09 審酌，容有未洽；前揭量刑基礎既有變更，被告就量刑部分
10 提起上訴，即有理由。是原判決關於量刑部分既有前述不當
11 之處，即應由本院將原判決關於刑之部分予以撤銷改判。

12 (二)爰審酌被告為智識成熟之成年人，竟未能理性處理與告訴人
13 間糾紛，率爾以徒手拉住告訴人手臂之方式阻擋告訴人離
14 去，並造成告訴人受有雙側前臂表淺挫傷之傷勢；然被告之
15 犯罪情節、方式與告訴人所受傷勢尚非甚重，被告於本院審
16 理期間業已坦認犯行，並與告訴人達成和解，告訴人並表示
17 不再追究，請法院給予被告緩刑機會等語，有刑事陳報狀附
18 卷可參（本院卷第55、57、85頁）；考量被告之犯罪動機係
19 因自身財物受損、希望告訴人依約賠償、目的惡性並非重
20 大，素行亦稱良好（詳後述），兼衡被告於本院自陳大學畢
21 業之智識程度，目前從事文書行政工作，月薪4萬多元，需
22 要扶養女兒且尚有房貸之家庭生活經濟狀況（本院卷第102
23 頁）等一切情狀，量處如主文第2項所示之刑，並諭知易科
24 罰金之折算標準。

25 四、緩刑部分：

26 被告前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有本院被
27 告前案紀錄表在卷可考（本院卷第37頁），其因搭乘捷運與
28 告訴人發生身體碰撞之細故，一時衝動而拉扯告訴人手臂，
29 犯罪情節尚輕，被告犯後初始雖否認犯行，然於本院審理期
30 間，業已坦承不諱，並與告訴人成立和解，告訴人並請求法
31 院給予被告緩刑機會，堪認被告已積極面對已過而有悔悟之

01 心，信其經此教訓，當知所警惕，而無再犯之虞；再審酌被
02 告前揭家庭生活狀況，為使其能有效回歸社會，認對被告所
03 宣告之刑以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款規
04 定，宣告緩刑2年；另為深植被告守法觀念，爰依刑法第74
05 條第2項第8款規定，命被告應於緩刑期間內，完成2場次之
06 法治教育課程；並依刑法第93條第1項第2款規定，諭知於緩
07 刑期間付保護管束，俾由觀護人予以適當督促，發揮附條件
08 緩刑制度之立法美意。

09 據上論斷，應依刑事訴訟法第369條第1項前段、第364條、第373
10 條、第299條第1項前段，刑法第74條第1項第1款、第2項第8款、
11 第93條第1項第2款，判決如主文。

12 本案經檢察官王文成提起公訴，檢察官吳青煦到庭執行職務。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

14 刑事第二十二庭 審判長法官 游士琚

15 法官 吳祚丞

16 法官 黃于真

17 以上正本證明與原本無異。

18 不得上訴。

19 書記官 張玉如

20 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

21 附錄：本案論罪科刑法條全文

22 中華民國刑法第277條

23 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
24 下罰金。

25 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒
26 刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

27 中華民國刑法第304條

28 以強暴、脅迫使人行無義務之事或妨害人行使權利者，處3年以
29 下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

01 前項之未遂犯罰之。