## 臺灣高等法院刑事判決

02

01

113年度上易字第1429號

- 03 上 訴 人
- 04 即被告鄒忠祐
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列上訴人即被告因竊盜等案件,不服臺灣桃園地方法院112年
- 09 度審易字第2479號,中華民國113年5月28日第一審判決(起訴案
- 10 號:臺灣桃園地方檢察署112年度偵字第14444號),提起上訴,
- 11 本院判決如下:
- 12 主 文
- 13 原判決關於科刑及沒收部分,均撤銷。
- 14 上開撤銷部分,鄒忠祐處有期徒刑陸月,如易科罰金,以新臺幣
- 15 壹仟元折算壹日。
- 16 事實及理由
- 17 一、本院審理範圍:
- 18 刑事訴訟法第348條第3項規定:上訴得明示僅就判決之刑、
- 19 沒收或保安處分一部為之。本件被告鄒忠祐提起第二審上
- 30 訴,明示僅就原審判決之刑、沒收上訴(本院卷第94、116
- 21 頁),是本院僅就原審判決量刑、沒收妥適與否進行審理,
- 22 至於原審判決認定犯罪事實及罪名部分,均非本院審理範
- 24 二、本案據以審查量刑、沒收妥適與否之原審判決認定罪名如
- 25 下:
- 26 (一)被告所為係犯刑法第320條第1項之竊盜罪、第339條之2第1
- 27 項之以不正方法由自動付款設備取得他人之物罪。
- 28 二被告多次盗領款項之以不正方法由自動付款設備取得他人之
- 29 物之行為,應視為數個舉動之接續施行,合為包括之一行為
- 30 予以評價,論以接續犯之一罪。

(三)被告竊取提款卡,意在以提款卡盜領款項,應屬法律意義上之一行為,其以一行為同時犯上開2罪名,為想像競合犯,應依刑法第55條規定,從一重之竊盜罪處斷。

## 三、撤銷原判決之理由及量刑審酌事由:

- (一)原審以被告犯竊盜罪,事證明確,予以論罪,其科刑、沒收固非無見。惟被告於原審審理時否認犯行,於本院審理中則已坦認犯罪,並於本院審理期間與告訴人石素負(下稱告訴人)達成民事賠償之調解,約定分期給付告訴人新臺幣(下同)36萬9,005元,且已為部分給付,有調解筆錄及匯款單據在卷可參(本院卷第79至80、123、133頁),關於其犯後態度之量刑基礎已生變動,原審不及審酌而為量刑,尚有未合。且被告既與告訴人達成調解,應無庸對被告宣告沒收犯罪所得(詳如後述),原審未及審酌上情而對被告宣告沒收犯罪所得(詳如後述),原審未及審酌上情而對被告宣告沒收、追徵犯罪所得,亦非允洽。從而,被告上訴指摘原判決量刑過重,及對沒收部分上訴,為有理由,應由本院將原判決關於被告科刑及沒收部分均撤銷。
- □爰以行為人之責任為基礎,審酌被告不念及告訴人為其姨婆,仍竊取告訴人之提款卡而盜領款項合計達34萬3,020元,犯罪後於偵查及原審審理中否認犯行,惟業於本院審理時坦承犯罪並與告訴人達成調解,並已為部分給付,有如前述。兼衡被告之素行、犯罪動機、目的、手段及其自陳之智識程度、家庭生活經濟狀況(原審卷第161頁,本院卷第121頁)等一切情狀,量處如主文第2項所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。

## (三)沒收部分:

按宣告沒收或追徵,有過苛之虞、欠缺刑法上之重要性、犯罪所得價值低微,或為維持受宣告人生活條件之必要者,得不宣告或酌減之,刑法第38條之2第2項定有明文。被告雖有獲取犯罪所得,然其於本院審理期間業與告訴人成立民事賠償之調解,約定自113年10月10日起,於每月10日前給付告訴人1萬元,至清償36萬9,005元完畢為止(本院卷第79至80

- 頁),既然告訴人已同意與被告達成前述調解,國家再予沒 收即欠缺刑法上之重要性,且有過苛之虞,爰不予宣告沒收 或追徵其犯罪所得,附此敘明。
- 四被告雖請求為緩刑宣告,惟被告另因詐欺等案件,經原審法院113年度金訴字第36號判決判處罪刑,又因詐欺等案件,經原審法院113年度訴字第324號判決判處罪刑,上開2案目前均繫屬本院審理中,有本院被告前案紀錄表在卷可按,足見被告並非偶一犯罪,因認本案對其所宣告之刑尚不宜宣告緩刑,併予敘明。
- 10 據上論斷,應依刑事訴訟法第369條第1項前段、第364條、第299 11 條第1項前段,判決如主文。
- 12 本案經檢察官郝中興提起公訴,檢察官王正皓到庭執行職務。
- 13 中華民國 113 年 11 月 26 日

14 刑事第三庭 審判長法 官 張惠立

法 官 廖怡貞

法 官 戴嘉清

- 17 以上正本證明與原本無異。
- 18 不得上訴。

01

04

07

09

15

16

- 19 書記官 高建華
- 20 中華 民國 113 年 11 月 26 日
- 21 附錄:本案論罪科刑法條全文
- 22 中華民國刑法第320條
- 23 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 24 罪,處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。
- 25 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 26 項之規定處斷。
- 27 前二項之未遂犯罰之。
- 28 中華民國刑法第339條之2
- 29 意圖為自己或第三人不法之所有,以不正方法由自動付款設備取
- 30 得他人之物者,處三年以下有期徒刑、拘役或三十萬元以下罰

- 01 金。
- 02 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者,亦同。
- 03 前二項之未遂犯罰之。