## 臺灣高等法院刑事裁定

02

01

10

11

21

23

24

25

26

27

28

113年度上易字第1710號 113年度聲字第2798號

- 04 聲 請 人
- 05 即被告鄭世杰
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 0000000000000000
- 09

○執行中)

- 12 上列聲請人即被告因竊盜等案件,被告聲請具保停止羈押,本院 13 裁定如下:
- 14 主 文
- 15 鄭世杰自民國113年11月1日起撤銷羈押。
- 16 具保停止羈押之聲請駁回。
- 17 理由
- 18 一、按羈押於其原因消滅時,應即撤銷羈押,並以法院之裁定行 19 之,刑事訴訟法第107條第1項、第121條第1項分別定有明 20 文。
  - 二、聲請意旨略以:聲請人即被告鄭世杰(下稱被告)因涉犯普通竊盜罪,業經原審法院於民國113年7月18日判處應執行有期徒刑1年6月,經權衡國家刑事司法權之有效行使、社會秩序及公共利益,被告人身自由之私益暨其防禦權受限制之程度後,應認命被告具保並限制住居,應足以對被告形成拘束力;請衡酌被告所犯罪名、犯案情狀、犯罪所生危害程度、家庭狀況、資力等各節,准予被告提出新臺幣1萬元之保證金後,停止羈押等語。
- 29 三、經查:
- 30 (一)被告因竊盜等案件,前經本院法官訊問後,認其涉犯刑法第 320條第1項之竊盜罪之犯罪嫌疑重大,且有事實足認有逃亡

01	之虞	戛,亦	有相當	理由	足認	其有	反	覆實	施同	-	竊盜	犯	罪之	虞	,
02	有羁	<b>爲押之</b>	原因及	必要	, 爰	依刑	事	訴訟	法第	10	1條	第11	頁第	1	
03	款、	同法	第101台	条之1	第1項	頁第5	款	規定	,自	民	國1	13年	6月	27	日
04	起载	九行羈	押在案	0											
05	(二)兹因	目被告	另案經	臺灣	新北	地方	檢	察署	檢察	官	自1	13年	11)	₹1	日
06	起借	昔提執	.行有期	徒刑	5月,	有言	亥署	檢察	[[京]	13	年载	助	甲字	第	45
07	04號	虎執行	指揮書	影本	、本	院被	告	前案	紀錄	表	在卷	可利	訾 ,	則	被
08	告悶	无已因	另案在	監執	行,	應認	本	案羈	押原	因	業已	消消	或,	無	繼
09	續戰	<b>爲押之</b>	必要,	爰依	前揭	規定	. , ;	裁定	自另	案	開始	執行	亍之	日	
10	( 周	p1134	年11月1	日)	起撤	銷羈	押	0							
11	(三)又初	皮告固	執前詞	聲請	具保	停止	羈	押,	然被	告	自1	13年	11)	1	日
12	起入	、監執	.行另案	,且	本院	亦自	該	日起	撤錄	羈	押,	業生	加前	述	,
13	是被	皮告已	非屬審	判中	羈押	之被	告	,其	聲請	具	保停	止氧	騳押	,	即
14	無理	里由,	應予駁	回。											
15	四、依开	刂事訴	訟法第	107ብ	条第1	項、	第	121何	条第]	項	前段	<b>:</b> \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	第22	0	
16	條,	裁定	如主文												
17	中華	茎	民	國	11	3	年		11		月	5	•		日
18					刑事	第六	庭	審判	長法	-	官	鄭?	富城	ı	
19									法	-	官	張	育彰		
20									法	-	官	郭山	夋豪		
21	以上正本	、證明	與原本	無異	. 0										
22	不得抗告	<del>-</del> •													
23									書	記	官	翁-	子婷		
24	中華	生	民	國	11	3	年		11		月	6	<b>)</b>		日

24