臺灣高等法院刑事裁定

113年度上訴字第6654號

被告 莊侑翰

選任辯護人 張立達律師

上列被告因違反毒品危害防制條例案件（113年度上訴字第6654號），本院裁定如下：

主 文

莊侑翰限制出境、出海之處分自民國一一四年三月十二日起撤銷。

理 由

一、按被告犯罪嫌疑重大，而有下列各款情形之一者，必要時檢察官或法官得逕行限制出境、出海。但所犯係最重本刑為拘役或專科罰金之案件，不得逕行限制之：一、無一定之住、居所者。二、有相當理由足認有逃亡之虞者。三、有相當理由足認有湮滅、偽造、變造證據或勾串共犯或證人之虞者，刑事訴訟法第93條之2第1項定有明文。又同法第93條之5第4項規定：「偵查及審判中法院所為之限制出境、出海，得由法院依職權撤銷或變更之。」，於依同法第8章之1以外規定得命限制出境、出海之情形，亦準用之，同法第93條之6亦有明文。

二、被告莊侑翰前因違反毒品危害防制條例案件，經原審法院於民國113年3月12日依檢察官之聲請，裁定羈押並禁止接見通信（見原審聲羈字第168號卷第21至31頁），案經檢察官提起公訴後，原審先於113年5月28日裁定羈押並禁止接見通信（見原審卷一第59至71頁），嗣於113年8月21日言詞辯論終結後，裁定具保，並限制住居及出境、出海（見原審卷二第25頁）。惟查被告前因另案違反毒品危害防制條例案件，經臺灣士林地方法院以112年度訴字第532號判處有期徒刑1年8

01 月，緩刑3年確定，嗣該緩刑宣告經臺灣臺北地方法院以113
02 年度撤緩字第153號裁定撤銷後，自114年2月13日入監執行
03 （指揮書執畢日期為115年10月12日），有上開判決、裁定
04 及本院被告前案紀錄表在卷可查（見本院卷第319至336頁可
05 稽）。本案既已言詞辯論終結，並定114年3月12日宣判，而
06 被告復已因另案入監執行，則原限制出境、出海處分即無原
07 審上開裁定及刑事訴訟法第93條之1第1所列得命限制出境、
08 出海之法定事由存在，爰依職權撤銷之。

09 據上論斷，應依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
11 刑事第十四庭 審判長法官 王屏夏
12 法官 潘怡華
13 法官 楊明佳

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

16 書記官 尤朝松
17 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日