

臺灣高等法院刑事判決

113年度原交上易字第13號

上訴人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被告 賴彥華

指定辯護人 本院公設辯護人唐禎琪

上列上訴人因被告公共危險案件，不服臺灣桃園地方法院111年度原交易字第37號，中華民國113年4月24日第一審判決（起訴案號：臺灣桃園地方檢察署111年度偵字第35889號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

原判決撤銷。

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告賴彥華於民國111年7月10日20時至22時間，在住處飲用啤酒6罐後，於翌日(11日)7時許，明知體內酒精代謝未盡，仍騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車(下稱系爭機車)上路，嗣於同日7時11分，行經桃園市○鎮區○路00號前時，為警攔檢並持呼氣酒精測試器(儀器器號：A170450、型號：AC-100、廠牌：JUSTEC、檢定日期：110年12月2日、檢定合格有效期間：111年12月31日，下稱系爭酒測器)，施以呼氣酒精濃度測試，結果測得其呼氣酒精濃度達每公升0.25毫克。因認被告犯刑法第185條之3第1項第1款駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪嫌。

二、按被告死亡者，應諭知公訴不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第303條第5款、第307條定有明文。

查：本件被告賴彥華因公共危險案件，經原審諭知無罪之判決，檢察官不服原判決，於法定期間內提起第二審上訴，繫

01 屬於本院。惟被告於113年10月21日死亡，有衛生福利部桃
02 園醫院出具之死亡證明書影本在卷可稽，原審未及審酌，自
03 有未合，依上開說明，應由本院將原判決予以撤銷改判，並
04 不經言詞辯論，而諭知公訴不受理判決。

05 據上論結，應依刑事訴訟法第369第1項前段、第364條、第303條
06 第5款、第307條，判決如主文。

07 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

08 刑事第十二庭 審判長法官 許泰誠

09 法官 魏俊明

10 法官 鍾雅蘭

11 以上正本證明與原本無異。

12 不得上訴。

13 書記官 許芸蓁

14 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日