臺灣高等法院刑事裁定

113年度抗字第2778號

抗 告 人

即 受 刑 人 王 震 邦

上列抗告人即受刑人因聲請定其應執行刑案件，不服臺灣臺北地方法院中華民國113年11月25日裁定（113年度聲字第2471號），提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

理 由

一、原裁定意旨略以：抗告人即受刑人王震邦（下稱抗告人）因犯如原審裁定附表所示之各罪，先後經法院判處如原審裁定附表所示之刑確定，原審法院為犯罪事實最後判決法院。抗告人所犯如原審裁定附表所示之罪，雖有分屬得易科罰金及不得易科罰金之罪，然本件係抗告人請求檢察官聲請定應執行之刑，是檢察官聲請定應執行刑，於法自無不合，應予准許。審酌抗告人所犯各罪情節、彼此關聯性及抗告人就本案表示意見，爰依刑法第51條第5款之規定，裁定其應執行之刑為有期徒刑8年5月等語。

二、抗告意旨略以：抗告人所犯竊盜、毒品等罪，均係在民國104年至105年間所為，因檢察官先後起訴，始而分為審判，對抗告人難謂無影響，原審裁定並未就抗告人整體犯罪行為態樣、時間為觀察，即定應執行刑為有期徒刑8年5月，顯然不利於抗告人，且有違內部性界限之法律目的及刑罪之公平性，為此提起抗告，請求從輕量刑等語。

三、按法院就自由裁量權之行使，除不得逾越法律所規定範圍之外部性界限外，另應受比例原則、公平正義原則之規範，謹守法律秩序之理念，體察法律之規範目的，使其結果實質正

01 當，合於裁量之內部性界限，俾與立法本旨相契合。刑法第
02 51條第5款規定數罪併罰，宣告多數有期徒刑者，應於各刑
03 中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其應執行之刑
04 期，但不得逾30年，其就數罪併罰，固非採併科主義，而係
05 採限制加重主義，就俱罰各罪中，以最重之宣告刑為基礎，
06 由法院參酌他罪之宣告刑，裁量加重定之，且不得逾法定之
07 30年最高限制，此即外部性界限。法院為裁判時，二者均不
08 得有所踰越。在數罪併罰，有二裁判以上，定其應執行之刑
09 時，係屬法院自由裁量之事項，倘符合前揭外部性界限及內
10 部性界限，自不得任意指為違法或不當。

11 四、經查：

12 (一)抗告人因犯如原審裁定附表所示各罪，分別經如原審裁定附
13 表所示法院判處如附表所示之刑確定。而附表編號2至18所
14 示之罪之犯罪時間，確係在附表編號1判決確定日之前，且
15 原審法院為最後事實法院等情，有上開判決書及本院被告前
16 案紀錄表在卷足憑。雖抗告人所犯有分屬得易科罰金及不得
17 易科罰金之罪，然聲請人係依抗告人之請求向法院聲請定執
18 行刑，有臺灣臺北地方檢察署102年1月23日修正之刑法第50
19 條調查受刑人是否聲請定應執行刑調查表附卷可稽，是聲請
20 人向原審法院聲請裁定應執行刑，於法自無不合。

21 (二)抗告人所犯如附表示所各罪，其中最宣告刑中最長期為有期
22 徒刑11月(原審裁定附表編號15)，而附表各編號前所定之應
23 執行刑加計其他判決所處宣告刑之總和為9年1月(附表編號
24 1至15曾定應執行刑7年8月+6月+7月+4月=9年1月)，原審於
25 審酌抗告人所犯各罪情節、彼此關聯性及抗告人就本案表示
26 之意見後，裁定應執行有期徒刑8年5月，符合量刑裁量之外
27 部性及內部性界限；再者，參之本件附表各編號前所定之應
28 執行刑加計其他判決所處宣告刑之總和為9年1月，相較原審
29 裁定所定應執行刑有期徒刑8年5月，共減去8月之愼刑，顯
30 已考量抗告人所犯如附表所示各罪之嚴重性、各罪彼此之關
31 聯性、數罪對法益侵害之加重效應、罪數所反映之人格特性

01 與犯罪傾向、施以矯正之必要性等情狀而為整體非難評價，
02 並斟酌抗告人所犯案件類型及情節併予適度減少總刑期。

03 (三)綜上所述，原審裁定既無違背比例原則、公平原則及罪責相
04 當原則之情，而屬法院裁量職權之適法行使，且亦無定刑過
05 重之不當，核屬法院裁量職權之適法行使，難認有何違誤之
06 處，自應予維持。抗告人猶執前詞提起抗告，指摘原裁定不
07 當，為無理由，應予駁回。

08 據上論斷，應依刑事訴訟法第412條，裁定如主文。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
10 刑事第七庭 審判長法官 吳秋宏
11 法官 邵婉玲
12 法官 柯姿佐

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本裁定，應於收受送達後十日內向本院提出抗告狀。

15 書記官 蔡硃燕

16 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

17 附表：

18

編	號	1	2	3									
罪	名	竊盜	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例									
宣	告	刑	有期徒刑9月	有期徒刑3月	有期徒刑7月								
犯	罪	日	期	104/10/30	104/11/01-104/11/03	104/10/31							
偵	查(自訴)	機關年度案號	臺北地檢105年度偵字第1999號	新北地檢105年度偵字第13259號	臺北地檢105年度毒偵緝字第87號								
最	後	事	實	審	法	院	臺北地院	新北地院	臺北地院				
							案	號	105年度審易字第1082號	105年度簡字第3841號	105年度審訴字第394號		
							判	決	日	期	105/07/26	105/07/28	105/08/04
確	定	判	決	法	院	臺北地院	新北地院	臺北地院					
						案	號	105年度審易字第1082號	105年度簡字第3841號	105年度審訴字第394號			
						判	決	確	定	日	期	105/08/16	105/08/30
是	否	為	得	易	科	罰	金	之	案	件	否	是	否
備	註	臺北地檢105年度執字第6679號	新北地檢105年度執字第13769號	臺北地檢105年度執字第7086號									
		編號1至15，經本院以106年度聲字第1582號裁定應執行有期徒刑7年8月。											

19

編	號	4	5	6		
罪	名	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例		
宣	告	刑	有期徒刑7月	有期徒刑8月	有期徒刑8月	
犯	罪	日	期	104/10/24-104/10/26	105/03/15	104/09/24

(續上頁)

01

偵查(自訴)機關年度案號	臺北地檢104年度偵字第22516號等	臺北地檢104年度偵字第22516號等	新北地檢104年度毒偵字第7293號
最後事實審	法 院	臺北地院	臺北地院
	案 號	105年度審訴字第307號等	105年度審訴字第307號等
	判決日期	105/08/11	105/08/11
確定判決	法 院	臺北地院	臺北地院
	案 號	105年度審訴字第307號等	105年度審訴字第307號等
	判決確定日期	105/09/13	105/09/13
是否為得易科罰金之案件	否	否	否
備 註	臺北地檢105年度執字第7236號	臺北地檢105年度執字第7236號	新北地檢105年度執字第1444號
	編號1至15, 經本院以106年度聲字第1582號裁定應執行有期徒刑7年8月。		

02

編 號	7	8	9
罪 名	竊盜	毒品危害防制條例	竊盜
宣 告 刑	有期徒刑10月	有期徒刑8月	有期徒刑10月
犯 罪 日 期	105/03/14	105/07/24	105/05/12
偵查(自訴)機關年度案號	臺北地檢105年度偵緝字第1177號	臺北地檢105年度毒偵字第3032號	臺北地檢105年度偵字第17415號
最後事實審	法 院	臺北地院	臺北地院
	案 號	105年度審易字第2284號	105年度審訴字第841號
	判決日期	105/11/29	105/12/28
確定判決	法 院	臺北地院	臺北地院
	案 號	105年度審易字第2284號	105年度審訴字第841號
	判決確定日期	105/12/27	106/01/24
是否為得易科罰金之案件	否	否	否
備 註	臺北地檢106年度執字第681號	臺北地檢106年度執字第1345號	臺北地檢106年度執字第1984號
	編號1至15, 經本院以106年度聲字第1582號裁定應執行有期徒刑7年8月。		

03

編 號	10	11	12
罪 名	竊盜	肇事逃逸	竊盜
宣 告 刑	有期徒刑10月	有期徒刑7月	有期徒刑7月
犯 罪 日 期	105/03/10	104/10/17	105/07/04
偵查(自訴)機關年度案號	臺北地檢105年度偵緝字第1178號等	臺北地檢105年度偵緝字第1178號等	臺北地檢105年度偵字第18194號等
最後事實審	法 院	臺北地院	臺北地院
	案 號	105年度審交訴字第75號等	105年度審交訴字第75號等
	判決日期	106/01/26	106/01/26
確定判決	法 院	臺北地院	臺北地院
	案 號	105年度審交訴字第75號等	105年度審交訴字第75號等
	判決確定日期	106/03/02	106/03/02
是否為得易科罰金之案件	否	否	否
備 註	臺北地檢106年度執字第3616號	臺北地檢106年度執字第3616號	臺北地檢106年度執字第3065號
	編號1至15, 經本院以106年度聲字第1582號裁定應執行有期徒刑7年8月。		

01

編號	13	14	15
罪名	竊盜	詐欺	竊盜
宣告刑	有期徒刑6月	有期徒刑6月	有期徒刑11月
犯罪日期	105/07/22	105/07/22	103年8月8日至105年5月30日前之某日
偵查(自訴)機關年度案號	臺北地檢105年度偵字第18194號等	臺北地檢105年度偵字第18194號等	臺北地檢105年度偵字第20782號
最後事實審	法院	臺北地院	臺北地院
	案號	106年度審易字第11號	106年度審易字第11號
	判決日期	106/02/22	106/02/22
確定判決	法院	臺北地院	臺北地院
	案號	106年度審易字第11號	106年度審易字第11號
	判決確定日期	106/03/28	106/03/28
是否為得易科罰金之案件	是	是	否
備註	臺北地檢106年度執字第3066號	臺北地檢106年度執字第3066號	臺北地檢106年度執字第5336號
	編號1至15，經本院以106年度聲字第1582號裁定應執行有期徒刑7年8月。		

02

編號	16	17	18
罪名	竊盜	竊盜	竊盜
宣告刑	有期徒刑6月	有期徒刑7月	有期徒刑4月
犯罪日期	104/05/05	105/06/15	105/06/02
偵查(自訴)機關年度案號	新北地檢113年度偵緝字第1773號	臺北地檢112年度偵字第32921號等	臺北地檢112年度偵字第32921號等
最後事實審	法院	新北地院	臺北地院
	案號	113年度簡字第1631號	113年度審易字第968號
	判決日期	113/06/03	113/07/26
確定判決	法院	新北地院	臺北地院
	案號	113年度簡字第1631號	113年度審易字第968號
	判決確定日期	113/07/18	113/08/27
是否為得易科罰金之案件	是	否	否
備註	新北地檢113年度執字第10980號	臺北地檢113年度執字第6745號	臺北地檢113年度執字第6745號