臺灣高等法院刑事裁定

113年度聲字第2681號

聲請人 臺灣高等檢察署檢察官

受刑人 蔡易翊（原名蔡易成）

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：113年度執聲字第1866號），本院裁定如下：

主 文

蔡易翊所犯如附表所示之罪，應執行有期徒刑五年。

理 由

一、聲請意旨略以：上列受刑人蔡易翊（下稱受刑人）因違反毒品危害防制條例等罪，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第50條第1項前段、第53條分別定有明文。又數罪併罰，有二裁判以上，依同法第51條規定，定其應執行之刑，其宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第53條及第51條第5款分別定有明文。

三、查受刑人因違反毒品危害防制條例等罪，先後經本院判處如附表所示之刑，分別確定在案，茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，爰審酌附表編號1所示之罪為共同運輸第三級毒品罪，犯罪時間為111年3月3日，附表編號2所示之罪為意圖販賣而持有第三級毒品罪，犯罪時間為111年11月3日前某日，均屬毒品相關犯罪，其行為態樣、手段及所侵害法益未盡相同，責任非難重複程度較低，各自侵

01 害法益之加重效應亦較為獨立，就其所犯前揭各罪為整體非
02 難評價，並考量受刑人犯罪情節、行為次數，對於受刑人所
03 犯數罪為整體非難評價及刑法量刑公平正義理念之內部限
04 制，及附表所示各罪宣告刑總和上限之外部性界限，復權衡
05 受刑人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策暨受刑人對檢
06 察官聲請定應執行刑表示無意見，有陳述意見狀在卷可稽
07 （見本院卷第105頁）等因素，爰裁定如主文所示之應執行
08 刑。

09 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，
10 裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日
12 刑事第九庭審判長法官 潘翠雪
13 法官 商啟泰
14 法官 許文章

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定，應於收受送達後十日內向本院提出抗告狀。

17 書記官 蘇柏瑋

18 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日

19 附表

編 號	1	2	
罪 名	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	
宣 告 刑	有期徒刑4年	有期徒刑1年10月	
犯 罪 日 期	111年3月3日	111年11月3日前某日	
偵查(自訴)機 關年度案號	桃園地檢111年度偵 字第11836號	桃園地檢111年度偵 字第46437號	
最後 事實審	法 院	臺灣高院	
	案 號	112年度上訴字第 4096號	112年度原上訴字第 311號
	判 決 日 期	112年12月5日	113年3月6日

(續上頁)

01

確定 判決	法 院	最高法院	最高法院
	案 號	113年度台上字第 1562號	113年度台上字第 1932號
	判決 確定 日期	113年5月2日	113年6月6日
得否易科罰金		否	否
備 註	桃園地檢113年度執 字第7281號	桃園地檢113年度執 字第9154號	