臺灣高等法院刑事裁定

02

113年度聲字第2879號

- 03 聲 請 人 臺灣高等檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 張偉幸
- 05 000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之
- 09 刑(聲請案號:臺灣高等檢察署113年度執聲字第1980號),本
- 10 院裁定如下:
- 11 主 文
- 12 張偉幸犯如附表所示各罪所處之刑,應執行有期徒刑陸年貳月。
- 13 理 由

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

31

- 14 一、聲請意旨略以:受刑人張偉幸因偽造文書等數罪,先後經判 15 決確定如附表,應依刑法第50條第1項第1款、第2項、第53 條、第51條第5款規定,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法 第477條第1項聲請裁定等語。
 - 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之。但有下列情形之一者,不在此限:一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。 二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。 三、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。 四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。 前項但書情形,受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者,依第51條規定定之;又按數罪併罰,有二裁判以上者,依刑法第51條之規定,定其應執行之刑;又宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期。但不得逾30年,刑法第50條、第53條及第51條第5款,分別定有明文。再按定應執行刑採限制加重原則,授權法官綜合斟酌被告犯罪行為之不法與罪責程度、各罪彼此間之關聯性(例如數罪犯罪時間、空間、各行為所侵害法益之專屬性或同一性、數罪對法益侵害之加重效應等)、數罪所反應被告人格特性與傾向、對被告施以

矯正之必要性等,妥適裁量最終具體應實現之刑罰,以符罪 責相當之要求。因此,法院於酌定執行刑時,應體察法律恤 刑之目的,為妥適之裁量,俾符合實質平等原則(最高法院 105年度台抗字第626號裁定意旨參照)

三、經查:

- (一)本件受刑人因犯如附表各編號所示之罪,先後經判處如附表各編號所示之刑,均經分別確定在案,本院復為附表所示案件犯罪事實最後判決之法院,且附表所示各罪均於附表編號1判決確定前所為,有各該判決書及本院被告前案紀錄表在卷可稽。其中受刑人所犯如附表編號1、2所示之罪所處之刑得易科罰金、附表編號3至6所示之罪所處之刑不得易科罰金,原不得合併定應執行刑,因受刑人業已請求檢察官就附表各編號所示之罪合併聲請定應執行刑,此有定刑聲請切結書在卷可稽(附於本院卷第9頁),合於刑法第50條第2項之規定。從而,檢察官就附表所示各編號之罪向本院聲請合併定應執行刑,核無不合,應予准許。
- □爰審酌受刑人所犯附表編號1、2、4至6均係偽造文書罪,犯罪時間為民國100年10月27日、12月12日、102年12月4日至6日、103年1月23日、105年1月15日、8月22日,編號3則於100年12月28日犯偽造有價證券罪,時間間隔非短,且係因其資金周轉不順,竟利用員工對其之信任,欲向銀行詐取財物,其後又利用身為建築師之執業機會,為詐取他人財物,多次行使偽造、變造之私文書、準私文書及公文書,造成被害人鉅額財物損失,所呈現之主觀惡性與犯罪危害程度,並考量受刑人犯罪所反映之人格特質、定刑之外部性(各宣告刑中刑期最長之有期徒刑3年2月以上、各刑合併之刑期為有期徒刑7年2月以下)及內部性界限(附表編號1至2所示之罪前經本院以107年度上訴字第410號判決應執行有期徒刑8月,附表編號4至6所示之罪前經臺灣新北地方法院以107年度訴字第1080號判決應執行有期徒刑2年8月,加計附表編號3所示之罪,合計刑期為有期徒刑6年6月)、刑罰經濟及恤

01	刑	之目白	勺、受A	刊人名	喬正	之必	要性	. , -	刑罰	邊際	效	應隨	刑其	阴而	遞
02	減	、行為	為人 所 4	生痛-	苦程	度隨	刑期	而:	遞增	及其	復島	帚社	會之	之可	能
03	性	等因素	崇,復 多	参酌	受刑	人對	於本	件;	定應	執行	-刑=	之意	見為	為「	懇
04	請	考量子	予以合金	併較	少之	刑期] _ (〔見	本院	完卷多	第11	5頁	陳立	じ意	見
05	狀) , 2	人於罪力	責相′	當性	之要	求與	公	平、	比例]等)	原則	, /	今併	定
06	其	應執行	于刑如3	主文戶	斩示	0									
07	(三)至	於受力	刊人所	犯附	表為	扁號1	• 2)	斩亓	之	罪雖	處得	引易:	科音	引金	・之
08	刑	,然因	因與附:	表編	號3	、 4至	.6所	示ス	下得	易科	罰金	色之	刑台	合併	定
09	其	應執行	亍刑, 系	無庸	為易	科罰	金折	·算	標準	之記	載	,附	此余) 明	0
10	據上論	斷,原	態依刑 3	事訴	訟法	·第47	7條3	第1:	項,	刑法	第5	3條	` 5	第51	條
11	第5款	、第50	條第1エ	頁但:	書、	第2耳	頁,	裁定	如主	主文	0				
12	中	華	民	國		113	年	-	10		月		24		日
13				刑	事第	二十	二庭	審.	判長	法	官	游	士玮	君	
14										法	官	吳	祚る	ķ	
15										法	官	黄	于真	Į	
16	以上正	本證明	月與原名	木無	異。										
17	如不服	本裁定	定,應力	於收 ⁹	受送	達後	10日	內口	向本	院提	出主	亢告	狀。	0	
18										書記	官	游	秀珍	朱	

中 華 民 國 113 年 10 月 24

日

19