臺灣高等法院刑事裁定

113年度聲字第3011號

聲 請 人

即 被 告 邱○志

上列聲請人即被告因家暴傷害案件（本院113年度上訴字第2278號），本院裁定如下：

主 文

邱○志於繳納相關費用後，准予轉拷交付去除其以外之人個人資料（不含姓名）之臺灣高等法院113年度上訴字第2278號家暴傷害案件於中華民國113年6月11日審理期日之法庭錄音光碟。

邱○志就前就前項所取得之錄音光碟內容，不得散布、公開播送或為非正當目的使用，並禁止再行複製、轉拷利用。

其他聲請駁回。

理 由

一、聲請理由略以：為維護當事人之權益，依法院組織法第90條之1第1項規定，聲請本院113年6月11日審理期日及臺灣臺北地方法院113年1月24日審理期日之法庭錄音等語。

二、當事人及依法得聲請閱覽卷宗之人，因主張或維護其法律上利益，得於開庭翌日起至裁判確定後6個月內，繳納費用聲請法院許可交付法庭錄音或錄影內容；當事人及依法得聲請閱覽卷宗之人，因主張或維護其法律上利益，聲請交付法庭錄音或錄影內容時，應敘明理由，由法院為許可與否之裁定。法院受理前項聲請，如認符合聲請人要件，並在聲請期間內提出，且就所主張或維護法律上之利益已敘明者，除法令另有排除規定外，應予許可；交付法庭錄音、錄影內容之聲請案（事）件，應由錄音、錄影之法院裁定之。但錄音、錄影之法院與錄音、錄影內容所屬案（事）件卷證所在之法院不同者，該卷證所在之法院，認有必要者，亦得裁定之。法院組織法第90條之1第1項、法庭錄音錄影及其利用保存辦

01 法第8條第1項、第2項、法院辦理聲請交付法庭錄音錄影內
02 容應行注意事項第3點分別定有明文。

03 三、聲請本院113年6月11日審理期日法庭錄音部分：

04 本件聲請人即被告邱○志聲請轉拷交付本院113年度上訴字
05 第2278號家暴傷害案件（下稱本案）之本院113年6月11日審
06 判期日法庭錄音光碟，已敘明為維護其法律上利益之理由，
07 而其聲請並無依法令規定得不予許可或限制聲請閱覽、抄錄
08 或攝影卷內文書之情形，核其所請，為有理由，爰裁定聲請
09 人於繳納相關費用後，准予轉拷交付上開法庭錄音光碟，並
10 依法院辦理聲請交付法庭錄音錄影內容應行注意事項第6條
11 規定，禁止聲請人再行轉拷利用，另應遵守法庭錄音錄影及
12 其利用保存辦法第8條第4項規定，就取得之錄音內容，不得
13 散布、公開播送，或為非正當目的使用，並禁止再行複製、
14 轉拷利用。

15 四、聲請臺灣臺北地方法院113年1月24日審理期日法庭錄音部
16 分：

17 本案於113年7月30日判決後，因檢察官、聲請人提起上訴，
18 於113年10月29日繫屬於最高法院審理中，是聲請人所聲請
19 臺灣臺北地方法院113年1月24日審理期日之法庭錄音，因該
20 錄音法院與卷證所在法院均非本院，核與法院辦理聲請交付
21 法庭錄音錄影內容應行注意事項第3點不合，自無從受理聲
22 請人此部分之聲請，因此聲請人此部分之聲請，於法無據，
23 應予駁回。

24 五、依刑事訴訟法第220條，作成本裁定。

25 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日
26 刑事第十八庭 審判長法官 侯廷昌
27 法官 陳柏宇
28 法官 陳海寧

29 以上正本證明與原本無異。

30 如不服本裁定，應於收受送達後十日內向本院提出抗告狀。

31 書記官 徐仁豐

01 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日