臺灣高等法院刑事裁定

113年度聲字第3015號

聲 請 人 臺灣高等檢察署檢察官

受 刑 人 陳建嘉

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第2111號），本院裁定如下：

主 文

陳建嘉因犯附表所示各罪所處之刑，有期徒刑部分應執行有期徒刑玖年陸月。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人陳建嘉因犯毒品、藥事法、公共危險、洗錢、妨害自由等數罪，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪；二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪；三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪；四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪；前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；又宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年；刑法第50條、第53條及第51條第5款分別定有明文。再按法律上屬於自由裁量事項，尚非概無法律性之拘束，在法律上有其外部性界限及內部性界限。前者法律之具體規定，使法院得以具體選擇為適當裁判，此為自由裁量之外部性界限；後者法院為自由裁量時，應考量法律之目的，法律秩序之理念所在，此為自由裁量之

01 內部性界限。法院為裁判時，二者均不得有所踰越。在數罪
02 併罰而有二裁判以上，應定其應執行刑之案件，法院所為刑
03 之酌定，固屬自由裁量事項，然對於法律之內、外部性界
04 限，仍均應受其拘束，合先敘明。

05 三、又數罪併罰已經裁判定應執行刑確定之各罪，如再就其各罪
06 之全部或部分重複定應執行刑，均屬違反一事不再理原則，
07 不以定刑之各罪範圍全部相同者為限。然已經定應執行刑確
08 定之各罪，如因增加經另案判決確定合於數罪併罰之其他犯
09 罪，或原定應執行刑之數罪中有部分犯罪，因非常上訴、再
10 審程序而經撤銷改判，或有赦免、減刑等情形，致原裁判定
11 刑之基礎已經變動，或其他客觀上有責罰顯不相當之特殊情
12 形，為維護極重要之公共利益，而有另定應執行刑之必要
13 者，法院即不受原確定裁定實質確定力之拘束（最高法院11
14 0年度台抗字第489號裁定意旨參照）。

15 四、經查，本件受刑人陳建嘉犯如附表所示各罪，業經臺灣桃園
16 地方法院及本院先後判處如附表所示之刑，均經分別確定在
17 案，且各罪均為附表編號1犯行民國111年4月15日裁判確定
18 前所犯。其中附表編號2、3之罪，業經定刑有期徒刑7月確
19 定，有各該判決書附卷可稽。檢察官循被告之請求以本院為
20 犯罪事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，本院審核
21 結果，認於法並無不合，自應准許。又本院以書面通知受刑
22 人於期限內表示意見，受刑人已於113年11月13日具狀表示
23 「無意見」，有陳述意見狀在卷可憑。茲審酌受刑人所犯各
24 罪之犯罪類型中，毒品、藥事法相關部分，重覆性甚高，犯
25 罪時間集中，因偵審時程不同而有數判決；另公共危險、洗
26 錢、妨害自由部分之罪質迥異，及其犯罪之動機、目的、手
27 段、情節，次數，受刑人犯罪後之態度，家庭生活情況，兼
28 衡責罰相當與刑罰經濟之原則，刑法第51條第5款所定之外
29 部性界限，及各罪宣告刑總和之內部性界限範圍內，斟酌受
30 刑人犯罪行為之不法與罪責內涵，整體評價其應受矯治之程
31 度及必要性，多數毒品犯罪責任遞減原則，就附表所示各罪

01 定其應執行有期徒刑9年6月，以資懲儆。
02 據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條、第53
03 條、第51條第5款，裁定如主文。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日
05 刑事第十七庭 審判長法官 鄭水銓
06 法官 沈君玲
07 法官 孫沅孝

08 以上正本證明與原本無異。
09 如不服本裁定，應於收受送達後十日內向本院提出抗告狀。
10 書記官 駱麗君

11 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

12 受刑人陳建嘉定應執行刑附表：
13

編 號	1	2	3
罪 名	公共危險	藥事法	藥事法
宣 告 刑	有期徒刑3月	有期徒刑5月	有期徒刑3月
犯 罪 日 期	110/08/13	110/03/24	110/03/24
偵查(自訴)機關年度案號	桃園地檢110年度偵字第31802號	桃園地檢110年度偵字第13074號	桃園地檢110年度偵字第13074號
最 後 事 實 審	法 院	桃園地方法院	臺灣高等法院
	案 號	111年度審簡字第87號	111年度上訴字第4482號
	判決日期	111/02/24	112/01/19
確 定 判 決	法 院	桃園地方法院	臺灣高等法院
	案 號	111年度審簡字第87號	111年度上訴字第4482號
	判 決 確 定 日 期	111/04/15	112/02/22
是否得易科罰金	是	否	否
備 註	桃園地檢111年度執字第4768號(111年度執緝字第1572號)	桃園地檢112年度執字第5065號 編號2-3經桃園地院111年度審訴字第73號)	

(續上頁)

01

		7號判決應執行有期徒刑7月
--	--	---------------

02

編號	4	5	6
罪名	毒品	洗錢	毒品
宣告刑	有期徒刑6年	有期徒刑1年，併科罰金新臺幣6萬元	有期徒刑8月
犯罪日期	109/07/27	110/06/30-110/07/02	110/05/17
偵查(自訴)機關年度案號	桃園地檢110年度偵字第16298、18385號	桃園地檢110年度偵字第35530號、111年度偵字第5815、8157、8323、8532、15981、362、35663、36171號	桃園地檢110年度毒偵字第5880、6672號
最後事實審	法院	臺灣高等法院	臺灣高等法院
	案號	112年度上訴字第73號	112年度上訴字第1170號
	判決日期	112/05/11	112/07/11
確定判決	法院	臺灣高等法院	臺灣高等法院
	案號	112年度上訴字第73號	112年度上訴字第1170號
	判決確定日期	112/06/06	112/08/10
是否得易科罰金	否	否	否
備註	桃園地檢112年度執字第8160號	桃園地檢112年度執字第13064號	桃園地檢112年度執字第13609號

03

編號	7	8	
罪名	毒品	妨害自由	
宣告刑	有期徒刑7年6月	有期徒刑5月	

(續上頁)

01

犯 罪 日 期	110/01/27	110/01/19	
偵查(自訴)機關年度案號	桃園地檢111年度偵字第4825號	桃園地檢110年度偵字第43730、43731、43732、18972號	
最 後 事 實 審	法 院	臺灣高等法院	臺灣高等法院
	案 號	113年度上訴字第694號	113年度上訴字第1742號
	判決日期	113/05/09	113/07/31
確 定 判 決	法 院	臺灣高等法院	臺灣高等法院
	案 號	113年度上訴字第694號	113年度上訴字第1742號
	判 決 確 定 日 期	113/06/11	113/08/29
是否得易科罰金	否	是	
備 註	桃園地檢113年度執字第9630號	桃園地檢113年度執字第13270號	