

臺灣高等法院刑事裁定

113年度聲字第3047號

聲 請 人 臺灣高等檢察署檢察官

受 刑 人 趙廷恩

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：113年度執聲字第2154號），本院裁定如下：

主 文

甲○○所犯如附表所示之罪，應執行有期徒刑參年。

理 由

一、聲請意旨略以：上列受刑人甲○○（下稱受刑人）因詐欺等罪，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第50條第1項前段、第53條分別定有明文。又數罪併罰，有二裁判以上，依同法第51條規定，定其應執行之刑，其宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第53條及第51條第5款分別定有明文。

三、查受刑人因詐欺等罪，先後經本院判處如附表所示之刑，分別確定在案，茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，爰審酌附表所示之19罪均為三人以上共同以網際網路對公眾散布而犯詐欺取財，犯罪時間為109年1月22日至109年3月2日，甚為相近，行為態樣、手段及動機相同或相似，責任非難重複程度甚高，罪質、行為態樣、手段、動機非異，考量受刑人犯罪情節、行為次數，並對受刑人犯如附

表數罪各自整體非難評價及刑法量刑公平正義理念之內部限制，考量法律之外部性及內部性界限、各罪間之關係、受刑人於本院以書狀表示無意見，有陳述意見狀附卷可佐（見本院卷第227頁）等因素，就受刑人所犯如附表所示各罪所處之刑，合併定其應執行刑為如主文所示。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

刑事第九庭審判長法官 潘翠雪

法官 商啟泰

法官 許文章

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後十日內向本院提出抗告狀。

書記官 蘇柏瑋

中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

附表

編號		1
罪 名		詐欺
宣 告 刑		有期徒刑10月（1罪）、有期徒刑1年（3罪）、有期徒刑1年1月（3罪）、有期徒刑1年2月（7罪）、有期徒刑1年3月（2罪）、有期徒刑1年4月（1罪）、有期徒刑1年6月（1罪）、有期徒刑1年7月（1罪）
犯罪日期 （民國）		109年1月22日至109年3月2日
偵查（自訴） 機關年度案號		新北地檢署109年度少連偵字第91號、 第184號
最 後	法院	臺灣高等法院
	案號	111 年度上訴字第 824 號

事實審		
	判決日期	112年8月22日
確定判決	法院	最高法院
	案號	113年度台上字第168號
	確定日期	113年5月22日
得否易科罰金		否
備註	新北地檢113年度執字第7369號	