

臺灣高等法院刑事裁定

114年度聲字第3462號

聲請人 臺灣高等檢察署檢察官

受刑人 陳志強

(現寄押於法務部○○○○○○○○○○
○)

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：臺灣高等檢察署114年度執聲字第2510號），本院裁定如下：

主 文

陳志強犯如附表所示之罪所處之刑，應執行有期徒刑伍年柒月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人陳志強因違反毒品危害防制條例等數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款、第50條第1項但書第1款、第2項規定定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：(一)得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。(二)得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。(三)得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。(四)得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依刑法第51條規定定之；數罪併罰有二裁判以上者，應依第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條、第53條、第51條第5款分別定有明文。

三、經查，本件受刑人因犯如附表所示之數罪，先後經法院判處如附表所示之刑，均經確定在案。而附表所示各罪，其犯罪時間均在附表編號1所示裁判確定日前，本院並為各該犯罪

事實最後判決之法院，有上開判決書及法院前案紀錄表在卷可稽。又受刑人所犯如附表編號1、2所示得易科罰金及易服社會勞動之罪與編號3所示不得易科罰金及不得易服社會勞動之罪，有刑法第50條第1項但書所列情形，經受刑人請求檢察官聲請定其應執行之刑，有臺灣臺北地方檢察署依102年1月23日修正之刑法第50條調查受刑人是否聲請定應執行刑調查表附卷可佐。是本院審核認聲請為正當，經徵詢受刑人意見，考量受刑人所犯如附表所示各罪之犯罪類型，雖均為毒品類型犯罪，惟其犯罪類型分屬持有第一級毒品、販賣第二級毒品，雖均為毒品犯罪，然所侵害之法益與法規範目的不盡相同；而部分犯罪行為時間相近、犯罪態樣、手段、動機相似，此部分責任非難重複之程度較高，考量前述犯罪行為之不法及罪責程度、各罪之關聯性、犯罪情節、次數，復衡酌上揭犯罪反映出受刑人之性格特性、施以矯正之必要性，貫徹罪責相當原則、比例原則、定應執行刑內外部界限等因素，綜合對受刑人所犯數罪為整體非難評價，爰定應執行之刑如主文所示。

據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 12 月 18 日

刑事第十六庭 審判長法官 戴嘉清

法官 古瑞君

法官 王筱寧

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後十日內向本院提出抗告狀。

書記官 高建華

中 華 民 國 114 年 12 月 18 日