

臺灣高等法院刑事裁定

114年度金上重訴字第17號

抗 告 人

即 被 告 張綱維

選任辯護人 陳麗雯律師（三審）

謝協昌律師（兼三審）

吳維雅律師

陳恒寬律師

上列抗告人即被告因違反證券交易法等案件，不服本院中華民國114年12月11日所為駁回第三審上訴之裁定（114年度金上重訴字第17號），提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

理 由

一、按不得上訴於第三審法院之案件，其第二審法院所為裁定，不得抗告；又原審法院認為抗告不合法律上程式或法律上不應准許，或其抗告權已經喪失，應以裁定駁回，刑事訴訟法第405條、第408條第1項前段明文規定。

二、本件抗告人即被告張綱維（下稱被告）因違反證券交易法等案件，經本院判決後，被告不服所犯刑法第336條第2項之業務侵占罪、刑法第342條之背信罪、刑法第216條、第215條之行使業務登載不實文書罪及民用航空法第110條之3之罪部分，提起第三審上訴，惟被告所犯上開各罪案件，經本院判決後，依刑事訴訟法第376條第1項第1、4、6款之規定，不得上訴於第三審法院，且無刑事訴訟法第376條第1項但書所定之情形，經本院於民國114年12月11日裁定駁回上訴，而該裁定依上開規定不得抗告。被告對本院於114年12月11日所為駁回第三審上訴之裁定，提起抗告，乃屬法律上不應准

01 許者，是其抗告顯非合法，應予駁回。
02 據上論斷，應依刑事訴訟法第408條第1項前段，裁定如主文。
03 中 華 民 國 114 年 12 月 18 日
04 刑事第二十六庭審判長法官 林婷立
05 法官 張少威
06 法官 葉韋廷
07 以上正本證明與原本無異。
08 不得再抗告。
09 書記官 趙俊凱
10 中 華 民 國 114 年 12 月 18 日