

# 臺灣高等法院刑事判決

114年度上訴字第353號

上訴人

即被告 黃志華

上列上訴人即被告因違反槍砲彈藥刀械管制條例案件，不服臺灣臺北地方法院113年度訴字第394號，中華民國113年11月28日第一審判決（起訴案號：臺灣臺北地方檢察署111年度偵字第29631號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

原判決撤銷。

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告黃志華明知具有殺傷力之子彈，係槍砲彈藥刀械管制條例所列管，非經中央主管機關許可，不得持有，仍基於持有具殺傷力非制式子彈之犯意，於不詳時間，在不詳地點，以不詳方式取得具殺傷力之非制式子彈（由口徑9mm制式空包彈組合直徑約8.9mm金屬彈頭而成）81顆，未經許可而無故持有之。嗣於民國111年7月14日上午6時許，在新北市○○區○○路000巷00號旁之停車場，被告因另案經警持法官核發之搜索票，對其所停放在該處之車牌號碼000-0000號自用小客車執行搜索，當場在該車駕駛座下方扣得上開子彈，始查悉上情。因認被告涉犯槍砲彈藥刀械管制條例第12條第4項之未經許可持有具殺傷力子彈罪嫌等語。

二、按被告死亡者，應諭知公訴不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第303條第5款、第307條定有明文。查上訴人即被告黃志華（下稱被告）因違反槍砲彈藥刀械管制條例案件，經檢察官提起公訴，經原審法院於113年11月28日以113年度訴字第394號判決判處罪刑，被告收受判決後，於法定期間內之113年12月30日提起上訴，現由本院審理

01 中，有刑事聲明上訴狀附卷可稽（見本院卷第23頁）。惟被  
02 告嗣於114年2月13日死亡，有戶役政資訊網站查詢個人基本  
03 資料附卷可憑（見本院卷第91頁），原審未及審酌，自有未  
04 合，依上開說明，應由本院將原判決予以撤銷改判，並不經  
05 言詞辯論，改諭知公訴不受理之判決。

06 據上論斷，應依刑事訴訟法第369第1項前段、第364條、第303條  
07 第5款、第307條，判決如主文。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日  
09 刑事第四庭 審判長法官 林柏泓  
10 法官 葉乃瑋  
11 法官 錢衍綦

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，其  
14 未敘述上訴之理由者並得於提起上訴後20日內向本院補提理由書  
15 （均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

16 書記官 陳筱惠

17 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日