

臺灣高等法院刑事裁定

114年度上訴字第97號

聲 請 人

即 被 告 林士傑

選任辯護人 王聖傑律師

葉泳新律師

上列聲請人因殺人未遂等案件，聲請付與錄音錄影光碟，本院裁定如下：

主 文

林士傑於繳納相關費用後，准予轉拷交付如附表所示之警詢及偵訊錄音錄影光碟（張弘林、游永成個人資料需經適當遮隱）；就取得之內容不得散布或為非正當目的使用，並禁止再行轉拷利用。

理 由

一、聲請意旨略以：為確認聲請人即被告林士傑、同案被告張弘林、證人游永成之警詢、偵訊筆錄之記載是否與錄音錄影光碟內容一致，有聲請付與如附表所示錄音錄影光碟，以核對筆錄紀錄真實性之必要等語。

二、按被告於審判中得預納費用請求付與卷宗及證物之影本。但卷宗及證物之內容與被告被訴事實無關或足以妨害另案之偵查，或涉及當事人或第三人之隱私或業務秘密者，法院得限制之；被告於審判中經法院許可者，得在確保卷宗及證物安全之前提下檢閱之。但有前項但書情形，或非屬其有效行使防禦權之必要者，法院得限制之，刑事訴訟法第33條第2項、第3項分別定有明文。

三、經查，聲請人因殺人未遂等案件，聲請付與本案聲請人、張弘林、游永成如附表所示之警詢、偵訊錄音錄影光碟，並敘明其聲請理由係為核對該錄音錄影內容與筆錄所載是否相

符，而其聲請並無依法令規定得不予許可或限制聲請閱覽、抄錄或攝影卷內文書之情形，核其聲請為有理由，檢察官對此亦表示無意見，有本院公務電話紀錄可據（見本院卷第281頁）。復因聲請人以外之人之個人資料涉及隱私，本院付與之範圍，自不包括足資識別聲請人以外之人之個人資料，爰裁定聲請人於繳納相關費用後，准予轉拷交付如附表所示之警詢、偵訊光碟錄音錄影內容，惟張弘林、游永成部分需經適當遮隱其等個人資料，且聲請人於取得上開資料後，不得散布或為非正當目的使用，並禁止再行轉拷利用。

據上論斷，應依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

刑事第二庭 審判長法官 遲中慧

法官 黎惠萍

法官 張少威

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後十日內向本院提出抗告狀。

書記官 曾鈺馨

中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

附表：

編號	聲請付予卷證範圍	對應證據
1	卷內光碟：警詢光碟	林士傑110年11月20日警詢光碟
		林士傑110年11月21日警詢光碟
		林士傑111年1月4日警詢光碟
		張弘林110年11月20日警詢光碟
		張弘林110年11月21日警詢光碟
		張弘林111年1月14日警詢光碟
		張弘林111年3月2日警詢光碟

		游永成110年11月21日警詢光碟
2	卷內光碟：偵訊光碟	林士傑110年11月21日偵訊光碟
		林士傑111年1月13日偵訊光碟
		林士傑111年3月15日偵訊光碟
		張弘林110年11月21日偵訊光碟
		張弘林110年1月11日偵訊光碟
		張弘林111年3月15日偵訊光碟
		游永成110年11月21日偵訊光碟