## 臺灣高等法院刑事判決

02

01

114年度交上易字第10號

- 03 上 訴 人
- 04 即被告蘇小雲
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列上訴人即被告因過失傷害案件,不服臺灣新北地方法院113
- 09 年度審交易字第1313號,中華民國113年11月1日第一審判決(起
- 10 訴案號:臺灣新北地方檢察署113年度偵字第32387號),提起上
- 11 訴,本院判決如下:
- 12 主 文
- 13 上訴駁回。
- 14 蘇小雲緩刑貳年。
- 15 事實及理由
- 16 一、審理範圍:刑事訴訟法第348條第3項規定:「上訴得明示僅 就判決之刑、沒收或保安處分一部為之」。經查,本件被告 蘇小雲(下稱被告)僅對原審判決關於量刑提起上訴(本院 5 卷第48頁);依上開規定,本院就被告以經原審認定之犯罪 20 事實、論罪為基礎,僅就原審判決之量刑部分是否合法、妥 適予以審理。
- 22 二、被告上訴意旨略以:其與告訴人林德春(下稱告訴人)已經23 達成和解,請求從輕量刑,並給予緩刑等語。
- 24 三、減輕事由:
- 25 本件車禍事故發生後,乃經報案人或勤指中心轉來資料未報 明肇事人姓名,處理人員前往傷者就醫之醫院處理時,被告 在場並當場承認為肇事人,有上開自首情形記錄表在卷可稽 (見偵卷第55頁),堪認被告符合自首之要件,爰依刑法第 62條前段規定,減輕其刑。
- 30 四、維持原判及駁回上訴之理由:
- 31 (一)原審認被告罪證明確,以行為人之責任為基礎,審酌被告騎

乘機車參與道路交通,本應小心謹慎以維自身及他人之安全,竟疏未注意上開規定致發生本件交通事故,造成告訴人身體受傷,所為應予非難,兼衡告訴人所受傷勢、被告本件過失程度、犯後坦承犯行之態度,及自陳高職畢業之智識程度、已婚,自陳從事會計工作、需扶養2名未成年子女、經濟狀況小康之生活情形等一切情狀,量處有期徒刑2月,並諭知易科罰金折算標準。經核原判決量刑應屬妥適。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

(二)被告上訴雖執前詞請求從輕量刑云云,惟按量刑係法院就繫 屬個案犯罪之整體評價,為事實審法院得依職權自由裁量之 事項。量刑判斷當否之準據,應就判決之整體觀察為綜合考 量,不可摭拾其中片段,遽予評斷。刑法第57條第10款所稱 犯罪後之態度,包括行為人犯罪後,有無悔悟等情形;犯後 態度如何,尤足以測知其人刑罰適應性之強弱。被告坦承犯 行,固可予以科刑上減輕之審酌,惟究竟在何一訴訟階段認 罪,攸關訴訟經濟及是否出於真誠之悔意或僅心存企求較輕 刑期之僥倖,法院於科刑時,自得列為是否予以刑度減讓之 考量因子,縱審酌後未執為刑度減讓之事由,亦無違反罪責 相當原則之可言(最高法院112年度台上字第286號判決參 照)。本件被告所犯刑法第284條前段之過失傷害罪,法定 本刑為1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金之罪,原 審已審酌刑法第57條各款所列情狀,並衡酌被告騎乘機車未 注意車前狀況及兩車並行之間隔,於事故地點,貿然從右側 超越其同向前方由告訴人所騎乘之機車,致告訴人受有傷 害,而於法定刑度之內,量處有期徒刑2月,並諭知易科罰 金折算標準,客觀上均無明顯濫權或失之過重之情形,亦未 違反比例原則,自難認有何違法或不當;至被告於本院固已 與告訴人成立和解,然衡酌已給予被告緩刑之寬典(詳如後 述)及「修復式司法」理念之實現,在權衡被告接受國家刑 罰權執行之法益與確保告訴人損害彌補之法益衡平之前提 下,認原審量處之刑度,尚稱妥適。從而,被告上訴指摘原 審量刑不當,尚非有理,應予駁回。

## 01 五、緩刑之說明:

02

04

07

08

09

10

11

16

17

被告前未曾受有期徒刑以上刑之宣告,有本院被告前案紀錄 表在卷可稽,被告因一時輕忽,致罹刑典,其於原審判決後 已與告訴人達成調解,並已給付全部調解金額新臺幣5萬8,2 50元,有新北市三重區公所調解委員會函及調解書在卷可憑 (見本院卷第39至41頁),告訴人並提出陳述意見狀表示: 同意給予被告緩刑等語(見本院卷第35頁),堪認被告確有 顯現思過及填補告訴人損失之誠意,並獲告訴人之寬宥,經 此偵查、審判及刑罰宣告之教訓,應知所警惕,本院認其宣 告之刑以暫不執行為適當,爰依刑法第74條第1項第2款規 定,宣告緩刑2年,以啟自新。

- 12 據上論斷,應依刑事訴訟法第368條,判決如主文。
- 13 本案經檢察官鄭淑壬提起公訴,檢察官洪敏超到庭執行職務。
- 14 中華 民 國 114 年 3 月 12 日

15 刑事第十三庭 審判長法 官 連育群

法 官 陳思帆

法 官 劉為丕

- 18 以上正本證明與原本無異。
- 19 不得上訴。
- 20 書記官 林鈺翔
- 21 中華 民 國 114 年 3 月 12 日
- 22 附錄:本案論罪科刑法條全文
- 23 中華民國刑法第284條
- 24 因過失傷害人者,處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
- 25 金;致重傷者,處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。