

# 臺灣高等法院刑事裁定

114年度抗字第190號

抗 告 人

即受 刑 人 賴博恩

上列抗告人即受刑人因聲請定其應執行刑案件，不服臺灣臺北地方法院113年度聲字第2640號，中華民國113年11月21日所為之裁定，提起抗告，本院裁定如下：

主 文

原裁定撤銷，發回臺灣臺北地方法院。

理 由

一、原裁定意旨略以：受刑人賴博恩因犯違反洗錢防制法等案件，先後經法院判處如附表所示罪刑確定等情，此有各該判決書及本院被告前案紀錄表可參。是檢察官聲請就附表所示各罪所處之刑定其應執行之刑，於法均無不合。爰審酌受刑人所犯如附表所示刑度之外部限制、受刑人所犯各罪之犯罪情節所顯示之人格特性，及考量法律規範之目的、受刑人違反規範具嚴重性並貫徹刑法量刑公平正義之理念等情，依法就附表所示各罪所處之刑，定應執行有期徒刑2年8月等情。

二、按民國112年12月27日修正公布、同年月00日生效施行之刑事訴訟法第477條第1項明定：「依刑法第53條及第54條應依刑法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院對應之檢察署檢察官，備具繕本，聲請該法院裁定之。法院於接受繕本後，應將繕本送達於受刑人。」第3項規定：「法院對於第1項聲請，除顯無必要或有急迫情形者外，於裁定前應予受刑人以言詞或書面陳述意見之機會。」因定應執行刑之聲請，不僅攸關國家刑罰權之實行，於受刑人亦影響甚鉅，為保障其權益，並提昇法

院定刑之妥適性，除聲請有程序上不合法或無理由而應逕予駁回、依現有卷證或經調取前案卷證已可得知受刑人對定刑之意見、定刑之可能刑度顯屬輕微（例如非鉅額之罰金、得易科罰金之拘役，依受刑人之經濟狀況負擔無虞者）等顯無必要之情形，或受刑人原執行指揮書所載刑期即將屆滿，如待其陳述意見，將致原刑期與定刑後之餘刑無法合併計算而影響累進處遇，對受刑人反生不利等急迫之情形外，法院於裁定前應予受刑人以言詞或書面陳述意見之機會，俾為審慎之決定。是法院於定應執行刑之前，應將聲請書之繕本，送達於受刑人，且除顯無必要或有急迫情形外，應給予受刑人陳述意見之機會。

三、經查：受刑人犯附表所示各罪，先後經附表所示法院分別判刑確定一節，有各該刑事判決及法院前案紀錄表在卷可稽，原審法院因認附表所示數罪，分係受刑人於裁判確定前所犯，固非無見。惟原審法院受理本案期間，受刑人係於法務部○○○○○○○○執行中，此有法院前案紀錄表在卷可憑，且據原審法院於裁定上所載明，則原審法院未將本案聲請書繕本送達於受刑人，亦未就本案聲請內容，以提解受刑人到庭陳述意見，或以函文詢問等其他替代方式，給予受刑人就本件攸關國家刑罰權之行使、對受刑人權益有重大影響之案件陳述意見之機會，復未於原裁定說明本案有何顯無必要或有急迫情形。則原審法院未依上開規定賦予受刑人陳述意見之機會，即逕行裁定，要難認受刑人之意見陳述權已獲保障。又原審法院就受刑人所犯如附表所示之罪，定應執行有期徒刑2年8月，並非前揭「定刑之可能刑度顯屬輕微（例如非鉅額之罰金、得易科罰金之拘役，依受刑人之經濟狀況負擔無虞者）」等情形，復無「受刑人原執行指揮書所載刑期即將屆滿，如待其陳述意見，將致原刑期與定刑後之餘刑無法合併計算而影響累進處遇，對受刑人反生不利」等情事，則原審法院於裁定前，未依上開規定賦予受刑人陳述意見之機會，自非適法。

四、綜上，原審法院於裁定前，未依刑事訴訟法第477條第1項、第3項規定，將本案聲請書之繕本送達於受刑人，及給予受刑人以言詞或書面陳述意見之機會，即逕予裁定，對受刑人之權益影響甚鉅。是受刑人提起抗告，指摘原裁定不當，為有理由，應由本院將原裁定撤銷，並為兼衡當事人之審級利益，發回原審法院另為適法之裁定。

五、依刑事訴訟法第413條前段，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

刑事第十九庭 審判長法官 曾淑華

法官 黃惠敏

法官 李殷君

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出再抗告狀。

書記官 謝秀青

中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

附表：

| 編 號          | 1                       | 2                   | 3                      |
|--------------|-------------------------|---------------------|------------------------|
| 罪 名          | 洗錢防制法                   | 詐欺                  | 詐欺                     |
| 宣 告 刑        | 有期徒刑2月，併科罰金新臺幣1萬元       | 有期徒刑1年1月            | 有期徒刑7月、有期徒刑1年2月(2罪)    |
| 犯 罪 日 期      | 110年7月19日前之某日自110年7月19日 | 110年7月13日           | 110年8月5日、110年7月29日(2次) |
| 偵查(自訴)機關年度案號 | 新北地檢111年度偵緝字第1174號      | 新北地檢110年度偵字第35549號等 | 新北地檢111年度偵緝字第1172號等    |
| 最 後<br>事實審   | 法 院                     | 新北地院                | 新北地院                   |
|              | 案 號                     | 111年度金簡字第366號       | 112年度金訴字第170號          |
|              |                         |                     | 111年度金訴字第354號          |

(續上頁)

01

|                 |            |                   |                   |                   |
|-----------------|------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                 | 判 決<br>日 期 | 111/05/16         | 112/05/26         | 111/11/29         |
| 確 定<br>判 決      | 法 院        | 新北地院              | 新北地院              | 新北地院              |
|                 | 案 號        | 111年度金簡字<br>第366號 | 112年度金訴<br>字第170號 | 111年度金訴<br>字第354號 |
|                 | 判 決<br>日 期 | 111/06/21         | 112/07/15         | 112/01/17         |
| 是否為得易科<br>罰金之案件 |            | 否，但得易服<br>社會勞動    | 否                 | 否                 |

02

|                            |                                                                                                             |                             |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 編 號                        | 4                                                                                                           | 5                           |
| 罪 名                        | 洗錢防制法                                                                                                       | 詐欺                          |
| 宣 告 刑                      | 有期徒刑2月，<br>併科罰金6000<br>元、有期徒刑3<br>月，併科罰金1<br>萬元、有期徒<br>刑2月，併科罰<br>金3000元，應<br>執行有期徒刑6<br>月，併科罰金1<br>萬5,000元 | 有期徒刑6月                      |
| 犯 罪 日 期                    | 110年7月初某<br>時、110年7月1<br>9日                                                                                 | 110年8月4日                    |
| 偵 查 ( 自 訴 ) 機<br>關 年 度 案 號 | 新北地檢111年<br>度偵字第1484<br>號等                                                                                  | 臺北地檢110<br>年度偵字第33<br>985號等 |

|                     |            |                   |                  |
|---------------------|------------|-------------------|------------------|
| 最 後<br>事 實 審        | 法 院        | 新北地院              | 臺北地院             |
|                     | 案 號        | 112年度金訴字<br>第522號 | 111年度原訴<br>字第27號 |
|                     | 判 決<br>日 期 | 112/08/31         | 113/08/28        |
| 確 定<br>判 決          | 法 院        | 新北地院              | 臺北地院             |
|                     | 案 號        | 112年度金訴字<br>第522號 | 111年度原訴<br>字第27號 |
|                     | 判 決<br>日 期 | 112/10/28         | 113/10/01        |
| 是否為得易科<br>(續上罰)金之案件 |            | 否，但得易服<br>社會勞動    | 否，但得易服<br>社會勞動   |