## 臺灣高等法院刑事裁定

01

02

114年度聲字第272號

- 03 聲 請 人 臺灣高等檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 葉佳豪
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之
- 09 刑(聲請案號:臺灣高等檢察署114年度執聲字第58號),本院
- 10 裁定如下:
- 11 主 文
- 12 葉佳豪因犯如附表編號1、3所示之有期徒刑及附表編號1、2所示
- 13 之併科罰金,應執行有期徒刑參月,併科罰金新臺幣捌萬伍仟
- 14 元,有期徒刑如易科罰金,罰金如易服勞役,均以新臺幣壹仟元
- 15 折算壹日。
- 16 理由
- 17 一、聲請意旨略以:受刑人因違反槍砲彈藥刀械管制條例等案
- 18 件,先後經判決確定如附表,應依刑法第50條第1項、第53
- 19 條、第51條第5、7款規定,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟
- 20 法第477條第1項聲請裁定等語。
- 21 二、按數罪併罰,有二裁判以上者,依刑法第51條之規定,定其
- 22 應執行之刑;又宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以
- 23 上,各刑合併之刑期以下,定其刑期。但不得逾30年,刑法
- 24 第53條及第51條第5款分別定有明文。且按刑罰之科處,應
- 25 以行為人之責任為基礎,考量人之生命有限,刑罰對被告造
- 26 成之痛苦程度,係以刑度增加而生加乘效果,而非等比方式
- 27 增加,如以實質累加方式執行,刑責恐將偏重過苛,不符現
- 28 代刑事政策及刑罰之社會功能,故透過定應執行刑,採限制
- 29 加重原則,授權法官綜合斟酌被告犯罪行為之不法與罪責程
- 31 為所侵害法益之專屬性或同一性、數罪對法益侵害之加重效

01

04

07

09

10 11

12 13

14

16

15

17 18

19

20 21

23 24

25

26 27

28

29

31

應等)、數罪所反應被告人格特性與傾向、對被告施以矯正 之必要性等,妥適裁量最終具體應實現之刑罰,以符罪責相 當之要求。因此,法院於酌定執行刑時,應體察法律恤刑之 目的,為妥適之裁量,俾符合實質平等原則(最高法院105 年度台抗字第626號裁定意旨參照)。

## 三、經查:

- (一)受刑人因違反槍砲彈藥刀械管制條例等案件,經臺灣新竹地 方法院及本院先後判處如附表所示之刑確定在案,且本院為 最後判決確定案件(即編號2至3)犯罪事實最後判決之法 院,有各該判決書及本院被告前案紀錄表在卷可稽。茲因附 表編號2至3所示之罪,其犯罪日期在附表編號1所示之罪於 民國113年10月9日確定日期之前,符合數罪併罰之規定。從 而,檢察官就附表所示各編號之罪向最後犯罪事實判決之本 院聲請合併定應執行刑,核無不合,應予准許。
- △爰審酌受刑人所犯附表編號1為幫助洗錢罪、附表編號2為非 法製造可發射子彈具有殺傷力槍枝罪、附表編號3為在公眾 得出入之場所未經許可攜帶刀械罪之侵害法益、行為手段、 罪質、犯罪時間之間隔,以及受刑人犯罪所反映之人格特 質,參酌上揭最高法院裁定意旨,並考量定刑之外部性、內 部性界限、刑罰經濟及恤刑之目的、行為人復歸社會之可能 性、行為人之人格、各罪間之關係(侵害法益、罪質異同、 時空密接及獨立程度)及受刑人對本件定應執行刑表示無意 見等語(詳見本院券第53頁之定應執行刑陳述意見查詢表) 等一切情狀,本於罪責相當性之要求與公平、比例等原則, 合併定其應執行刑如主文所示,並就有期徒刑及罰金部分, 分別諭知易科罰金及易服勞役之折算標準。
- (三)至附表編號2所示之非法製造可發射子彈具有殺傷力槍枝 罪,除經本院以113年度上訴字第4242號判處併科罰金新臺 幣8萬元部分外,另判處有期徒刑5年6月部分,因受刑人勾 選不聲請合併定應執行刑,此有臺灣新竹地方檢察署受刑人 定執行刑或易科罰金意願表在卷可按(見本院卷第11頁),故

)1	上開有期徒刑5年6月部分,不在本件定應執行刑之範圍,應
)2	合併執行,附此敘明。
12	1997日 1997年

四另受刑人所犯附表編號1所示之有期徒刑部分雖已易科罰金 執行完畢,惟該已執行部份由檢察官將來指揮執行時予以扣 除,不影響本件定執行刑。

四、據上論斷,應依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第53條、第 51條第5款、第7款、第41條第1項前段、第42條第3項前段, 裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 12 日 刑事第二十庭 審判長法 官 吳淑惠 法 官 張宏任 法 官 張明道

以上正本證明與原本無異。

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

1718

如不服本裁定,應於收受送達後十日內向本院提出抗告狀。

書記官 戴廷奇

中 華 民 國 114 年 2 月 13 日 附表:

113 1	•					
編			號	1	2	3
罪			名	洗錢防制法	槍砲彈藥刀械管制條例	槍砲彈藥刀械管制條例
宣	宣 告		刑	有期徒刑2月,併科罰	併科罰金新臺幣8萬元	有期徒刑2月
				金新臺幣1萬元	(該案判決另諭知有期徒	
					刑5年6月部分,不在本	
					件定應執行刑之範圍)	
犯	罪	日	期	109年8月初至110年3月	112年3月間某日至同年	112年1月初至112年3月3
				16日	月31日前某日止	1日
偵:	查(自	訴)核	幾關	臺灣新竹地方檢察署11	臺灣新竹地方檢察署112	臺灣新竹地方檢察署112
年	度	案	號	0年度偵字第12720號	年度偵字第6855號等	年度偵字第6855號等
最	後	法	院	臺灣新竹地方法院	本院	本院
事實	審	案	號	112年度金訴字第346號	113年度上訴字第4242號	113年度上訴字第4242號
		判決	日期	113年8月30日	113年10月17日	113年10月17日
確	定	法	院	臺灣新竹地方法院	本院	本院
判	決	案	號	112年度金訴字第346號	113年度上訴字第4242號	113年度上訴字第4242號
		判	決	113年10月9日	113年11月21日	113年11月21日
		確定	日期			
				1. 附表編號1所示之有期	月徒刑部分,已於113年11	月25日易科罰金執行完畢。
備			註			