02

114年度聲字第302號

- 03 聲 請 人 臺灣高等檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 林修岑
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 00000000000000000
- 09 0000000000000000
- 10 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之
- 11 刑(聲請案號:臺灣高等檢察署114年度執聲字第160號),本院
- 12 裁定如下:
- 13 主 文
- 14 林修岑犯如附表所示各罪所處之刑,應執行有期徒刑伍年貳月。
- 15 理由
- 16 一、聲請意旨略以:受刑人林修岑(下稱受刑人)因違反毒品危
- 17 害防制條例等數罪,先後經判決確定如附表,應依刑法第53
- 18 條、第51條第5款、第50條第1項第1款、第2項規定,定其應
- 19 執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 20 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之,而數罪併罰有二以上
- 21 裁判者,應定其應執行之刑,其宣告多數有期徒刑者,於各
- 22 刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不
- 23 得逾30年,刑法第50條、第51條第5款、第53條分別定有明
- 24 文。再按刑事訴訟法第370條第2項、第3項,已針對第二審
- 25 上訴案件之定應執行之刑,明定有不利益變更禁止原則之適
- 26 用,於分屬不同案件之數罪併罰有應更定執行刑者,本於同
- 27 為定刑裁定應為相同處理之原則,法院於裁定定應執行之刑
- 28 時,自仍應有不利益變更禁止原則法理之考量,亦即另定之
- 29 執行刑,其裁量所定之刑期,不得較重於前定之執行刑加計
- 30 後裁判宣告之刑之總和,否則即與法律秩序理念及法律目的
- 31 之內部界限有違(最高法院103年度第14次刑事庭決議及最

## 三、經查:

- (一)本院參酌最高法院110年度台抗大字第489號裁定意旨,業已向受刑人函詢其對本件之意見,有其於民國114年2月10日親自簽名之意見查詢表在卷可考(見本院卷第81頁),合先敘明。
- (二)受刑人因持有第三級毒品純質淨重5公克以上等案件,先後經法院判決判處如附表所示之刑,且咸經確定在案(均詳如附表所示),而本院為附表所示案件犯罪事實最後判決之法院,有本院被告前案紀錄表及各該刑事裁判附卷可稽。又其中受刑人所犯如附表編號1所示之案件,為得易科罰金之罪;如附表編號2至3所示之案件則為不得易科罰金之罪;如附表編號2至3所示之案件則為不得易科罰金之罪,屬刑法第50條1項但書第1款之情形。茲檢察官依受刑人請求聲請定其應執行之刑,此有受刑人親自簽名之臺灣臺北地方檢察署依102年1月23日修正之刑法第50條調查受刑人是否聲請定應執行刑調查表附卷可稽(見本院卷第11頁),本院審核認聲請為正當,應定其應執行之刑。
- ○三爰審酌受刑人所犯如附表編號1至3所示之罪分別為持有或販賣第三級毒品既遂(或未遂)罪,不論販賣或持有毒品均屬助長施用毒品之行為猖獗,危害社會、國家健全發展之犯罪。考量上開各罪對社會所造成危害輕重有別,並斟酌本件對全體犯罪應予之整體非難評價程度,暨前述各罪定應執行刑之外部界限(各宣告刑中刑期最長之有期徒刑3年8月以上,各刑合併計算之刑期15年10月以下),及不利益變更禁止原則(附表編號1至2所示之罪曾經定應執行有期徒刑1年1月,附表編號3所示之罪共4罪,曾經定應執行有期徒刑1年1月,附表編號3所示之罪共4罪,曾經定應執行有期徒刑4年6月,合計刑期為有期徒刑5年7月)等應遵守之內部界限,定其應執行刑如主文所示。
- 四至受刑人固於前開是否聲請定應執行刑調查表陳稱:本人尚有毒品另案還在審理,希望可以一起合併等語(見本院卷第11頁)。惟按刑事訴訟法第477條第1項規定,依法應定其應

執行刑之案件,由該案件犯罪事實最後判決法院之檢察官, 01 聲請該法院裁定之;則法院依據上開規定裁定定應執行刑 時,自應以檢察官所聲請定其應執行刑之案件,作為其審查 及裁定定應執行刑之範圍,未據檢察官聲請定應執行刑之案 04 件,法院基於不告不理原則,不得任意擴張檢察官聲請範 圍,否則即有未受請求之事項予以裁判之違法;故受刑人如 尚有其他案件業經判刑確定得合併定執行刑之情形,僅能由 07 該管檢察官依上開規定另聲請法院裁定之,並非法院所能逕 予審酌(最高法院111年度台抗字第523號、111年度台抗字 09 第1049號刑事裁定意旨參照)。本件檢察官係就受刑人所犯 10 如附表編號1至3所示各罪,聲請定其應執行之刑,依前開說 11 明,本院審理本件定應執行之刑,應受檢察官上開聲請範圍 12 限制;受刑人是否有另案符合刑法第51條要件得予定應執行 13 刑,則應由檢察官依法另行向法院聲請,方屬適法,末此說 14 明。 15 四、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第50條第1項第1款、第2 16 項、第51條第5款、第53條,裁定如主文。 17 24 中 菙 民 114 年 2 國 月 日 18 刑事第十五庭 審判長法 陳芃宇 官 19 林彦成 法 官 陳俞伶 法 官 21 以上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於收受送達後十日內向本院提出抗告狀。 23

114

年

24

25

中

菙

民

國

書記官

月

2

朱家麒

24

日