臺灣高等法院刑事裁定

114年度聲字第531號

聲請人 臺灣高等檢察署檢察官

受刑人 林哲賢

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第338號），本院裁定如下：

主 文

林哲賢犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑陸年肆月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人林哲賢因犯如附表所示之罪，先後判決確定如附表，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾三十年，刑法第53條、第51條第5款分別定有明文。又法律上屬於自由裁量事項，尚非概無法律性之拘束，在法律上有其外部界限及內部界限。前者法律之具體規定，使法院得以具體選擇為適當裁判，此為自由裁量之外部界限。後者法院為自由裁量時，應考量法律之目的，法律秩序之理念所在，此為自由裁量之內部界限。法院為裁判時，二者均不得有所踰越。在數罪併罰而有二裁判以上，應定其應執行刑之案件，法院所為刑之酌定，固屬自由裁量事項，然對於法律之內、外部界限，仍均應受其拘束。

三、本件受刑人所犯如附表所示之罪，業經法院先後判處如附表所示之刑，並於如附表所載之日期分別確定在案，有法院前案紀錄表、各該刑事判決書各1份在卷可稽。茲檢察官聲請

01 定其應執行之刑，本院審核認為正當，且經本院詢問受刑人
02 就本件定執行刑之意見，受刑人表示「無意見」等語，有陳
03 述意見狀1份存卷可佐。本院衡酌受刑人所犯上開2罪，一為
04 非法寄藏可發射子彈具殺傷力之槍枝罪，另一為殺人未遂
05 罪，侵害法益不同，受刑人非法寄藏槍枝後另持以犯殺人未
06 遂罪，以及受刑人對本件定執行刑所表示之意見等總體情
07 狀，就受刑人所犯前述2罪，乃定其應執行之刑如主文所
08 示。

09 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日
11 刑事第十七庭 審判長法官 鄭水銓
12 法官 沈君玲
13 法官 孫沅孝

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定，應於收受送達後十日內向本院提出抗告狀。

16 書記官 劉心汝

17 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

18 附表：

19

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期 (民國)	最後事實審		確定判決	
				法院、案號	判決日期	法院、案號	確定日期
1	非法寄藏可發射子彈具殺傷力之槍枝罪(聲請書略載槍砲彈藥刀械管制條例，應予補充)	有期徒刑5年2月	109年5月間至110年9月26日	臺灣高等法院112年度上訴字第1329號	112年6月27日	最高法院112年度台上字第4355號	112年11月15日
2	殺人未遂罪	有期徒刑5年2月	110年9月26日	臺灣高等法院112年度上更一字第123號	113年4月11日	同左	113年5月13日