

臺灣高等法院刑事附帶民事訴訟判決

114年度附民字第271號

原告 林美鈺

被告 林孝宸

上列被告因違反洗錢防制法等案件（113年度原上訴字第237號），經原告提起附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

理 由

一、按提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之，刑事訴訟法第488條前段亦定有明文。是附帶民事訴訟之提起，必以刑事訴訟程序之存在為前提。又因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序得附帶提起民事訴訟，對於被告及依民法負賠償責任之人，請求回復其損害，為刑事訴訟法第487條第1項所明定，故得提起附帶民事訴訟之人，以因刑事犯罪而直接受損害之人為限。是若當事人並非被害人，自不得於被告之刑事訴訟中，提起附帶民事訴訟；法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，同法第502條第1項定有明文。

二、經查，被告林孝宸被訴違反洗錢防制法等案件，經臺灣臺北地方法院於民國113年4月23日以112年度原訴字第103號判處罪刑後，檢察官並未提起上訴，被告林孝宸於113年5月22日提起上訴，經本院以113年度原上訴字第237號審理，被告林孝宸於113年11月26日向本院具狀撤回上訴，有撤回上訴聲請書在卷可稽（見本院原上訴卷一第367頁），被告林孝宸所涉刑事案件業因其撤回上訴而確定，刑事訴訟關係隨之消滅，本件原告林美鈺於前揭被告林孝宸刑事案件確定後之114年2月24日始提起本件附帶民事訴訟，有蓋於刑事附帶民事

01 訴訟起訴狀上之本院收狀戳記為憑（見114年度附民字第271
02 號卷第3頁）；況原告林美鈺並非被告林孝宸刑事案件之被
03 害人，而係同案另一被告陳志謙之被害人，有臺灣臺北地方
04 法院112年度原訴字第103號113年4月23日（被告林孝宸）及
05 113年6月13日（被告陳志謙，原告林美鈺為該判決附表編號
06 17被害人）判決可稽，揆諸刑事訴訟法第487條第1項、第48
07 8條前段規定，本件原告林美鈺對被告林孝宸所提起之附帶
08 民事訴訟，即不合法，應予駁回。

09 三、據上論斷，依刑事訴訟法第502條第1項，判決如主文。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

11 刑事第四庭 審判長法官 林柏泓

12 法官 羅郁婷

13 法官 葉乃瑋

14 以上正本證明與原本無異。

15 不得上訴。

16 書記官 程欣怡

17 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日