

臺灣高等法院刑事裁定

115年度聲字第16號

聲請人 臺灣高等檢察署檢察官

受刑人 紀博薰

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：臺灣高等檢察署114年度執聲字第2755號），本院裁定如下：

主 文

紀博薰犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑伍年貳月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人紀博薰（下稱受刑人）因偽造文書等數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第50條第1項但書第1款、第2項、第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、經查：受刑人因犯如附表各編號所示之罪，先後經判處如附表各編號所示之刑，並分別確定在案，且附表所示各罪，犯罪時間均在附表編號1所示裁判確定日前，本院並為各該犯罪事實之最後事實審法院等情，有上開判決書及法院前案紀錄表在卷可稽。另受刑人所犯如附表編號1、4所示不得易科罰金之罪，與附表編號2、3所示得易科罰金之罪，有刑法第50條第1項但書所列情形，經受刑人請求檢察官聲請定其應執行之刑，有臺灣臺北地方檢察署依102年1月23日修正之刑法第50條調查受刑人是否聲請定應執行刑調查表附卷可佐。茲據檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，爰綜合考量受刑人之人格特性及數罪間之關係、所侵害法益之異同、各該數罪之罪質、非難程度、所犯數罪之時間、空間密接程度，並權衡其行為責任與整體刑法目的及相關刑事政策等因素，以及受刑人於民國115年1月6日陳述意見狀表

示無意見，裁定如主文。

三、據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項、刑法第50條第1項、第2項、第53條、第51條第5款，裁定如主文。

中 華 民 國 115 年 1 月 28 日

刑事第三庭 審判長 法 官 張惠立

法 官 楊仲農

法 官 邱鼎文

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後十日內向本院提出抗告狀。

書記官 黃兆暉

中 華 民 國 115 年 1 月 28 日

附表：受刑人紀博薰定應執行刑案件一覽表

編號		1	2	3
罪名		偽造文書	詐欺	偽造文書
宣告刑		有期徒刑2年6月 有期徒刑2年 有期徒刑1年4月 有期徒刑1年2月 (2罪) 有期徒刑2年2月	有期徒刑4月(3罪) 有期徒刑2月(3罪) 有期徒刑5月(3罪) 有期徒刑6月	有期徒刑6月
犯罪日期		109/02/13~113/07/17	110/05/19~113/02/29	112/09/14~112/09/18
偵查(自訴)機關年度案號		臺北地檢112年度偵字第43079號等	臺北地檢112年度偵字第43079號等	臺北地檢112年度偵字第43079號等
最後事	法院	臺灣高院	臺灣高院	臺灣高院
	案號	114年度上訴字第3056號	114年度上訴字第3056號	114年度上訴字第3056號

01

實審	判決日期	114/08/21	114/08/21	114/08/21
確定判決	法院	最高法院	臺灣高院	最高法院
	案號	114年度台上字第5827號	114年度上訴字第3056號	114年度台上字第5827號
	判決確定日期	114/11/19	114/08/21	114/11/19
是否為得易科罰金之案件		否	是	是
備註		臺灣高檢114年度執字第438號	臺北地檢114年度執字第10703號	臺北地檢114年度執字第10703號

02

附表：受刑人紀博薰定應執行刑案件一覽表				
編號	4			
罪名	詐欺			
宣告刑	有期徒刑1年2月 有期徒刑7月			
犯罪日期	111/05/22~111/05/30 111/1/26			
偵查（自訴）機關年度案號	臺北地檢112年度偵字第43079號等			
最後	法院	臺灣高院		
	案號	114年度上訴字		

事實審		第3056號		
	判決日期	114/08/21		
確定判決	法院	臺灣高院		
	案號	114年度上訴字第3056號		
	判決確定日期	114/08/21		
是否為得易科罰金之案件		否		
備註		臺灣高檢114年度執字第438號		