臺灣高等法院民事裁定

109年度抗字第138號

抗　告　人　菲力工業股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　廖玉麟

000000000000000000

抗　告　人　謝諒獲　住[00d]000 Buitengracht Street,Cape Town Central 0000,South Africa

000000000000000000

抗　告　人　Highberger,Kakita,Spencer & Turner MAF Corp for 謝謝國際聯合律師事務所

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　K.Hung

000000000000000000

抗　告　人　一心稅務專利法律事務所

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　Paul Hsieh

000000000000000000

000000000000000000

上列抗告人因聲請迴避暨移轉管轄事件，對於中華民國108 年3月18日臺灣新北地方法院108 年度聲字第17號裁定，提起抗告，本院裁定如下：

主　文

抗告駁回。

抗告費用由抗告人負擔。

理　由

一、按提起抗告，應於裁定送達後10日之不變期間內為之；抗告不合法者，第二審法院應以裁定駁回之，此觀提存法第26條準用民事訴訟法第487條前段、第495 條之1 第1 項、第444條第1 項規定即明。

二、經查，原裁定經原法院依抗告人書狀內所載國外送達處所（原審卷第15頁至第16頁）囑託外交部對抗告人菲力工業股份有限公司法定代理人廖玉麟、謝諒獲、Highberger,Kakita,Spencer & Turner MAF Corp for 謝謝國際聯合律師事務所法定代理人　K.Hung為送達，分別遭以地址不全、查無此人無法遞送為由而退件（原審卷第213頁至第225頁、第233頁至第238頁），對抗告人一心稅務專利法律事務所法定代理人Paul Hsieh送達部分，雖經第三人於108年5月22日代為簽收（原審卷第227頁至第231頁），惟無法確認簽收人是否為民事訴訟法第137條所規定有權代為收受送達之人。原法院乃依民事訴訟法第149 條第3 項規定依職權為公示送達，並依民事訴訟法第151條規定於民國108年7月8日將原裁定主文及公示送達公告黏貼於原法院公告處並登載於司法院網站（原審卷第315頁至第319頁）。依民事訴訟法第152 條規定，原裁定自黏貼於原法院公告處之日起，經60日發生送達之效力，加計在途期間72日，10日抗告期間於108 年11月27日屆滿（本院卷第97頁）。又對抗告人一心稅務專利法律事務所法定代理人Paul Hsieh送達部分，如簽收人為有權代為收受送達之人，則於其簽收日108年5月22日即發生送達效力，加計在途期間72日，10日抗告期間於108 年8月12日屆滿（本院卷第98頁）。抗告人遲至108 年12月31日始具狀提起抗告（本院卷第11頁收狀戳章參照），已逾抗告期間，依上開說明，其抗告自應予以駁回。

三、綜上所述，本件抗告不合法，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　5　　月　　14　　日

民事第二庭

審判長法　官　陳容正

法　官　劉素如

法　官　王怡雯

正本係照原本作成。

不得再抗告。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　5　　月　　14　　日

書記官　陳禹任