臺灣高等法院民事裁定

109年度重上字第679號

上　訴　人　遠東航空股份有限公司

000000000000000000

視同上訴人　樺福建設開發股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

樺富建設股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

兼　上三人

法定代理人　張綱維

000000000000000000

000000000000000000

視同上訴人　樺壹租賃股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　劉宇麟

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

視同上訴人　許慧娟

000000000000000000

000000000000000000

被　上訴人　合作金庫商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　雷仲達

上列當事人間請求清償借款事件，上訴人對於中華民國109年7月30日臺灣臺北地方法院109年度重訴字第450號第一審判決提起上訴，本院裁定如下：

主　文

上訴駁回。

第二審訴訟費用由上訴人負擔。

理　由

一、按向第二審法院上訴，應依民事訴訟法第77條之16第1項規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又上訴不合法者，第二審法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正。民事訴訟法第444條第1項定有明文。

二、本件上訴人對於民國109年7月30日臺灣臺北地方法院109年度重訴字第450號第一審判決提起上訴，未據繳納第二審裁判費，經本院於109年9月15日裁定命其於收受補費裁定7日內繳納第二審裁判費新臺幣61萬0,680元，該裁定業於109年9月24日送達上訴人（見本院卷第39頁）；另上訴人聲請訴訟救助，亦經本院以109年9月15日109年度聲字第482號裁定駁回其聲請確定在案（見109年度聲字第482號卷第15至17、21頁）。上訴人逾期迄未補繳上訴裁判費，有本院收費查詢表查詢單附卷可憑（見本院卷第43頁），其上訴自不合法，應予駁回。

三、據上論結，本件上訴為不合法，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　10　　月　　8　　日

民事第十七庭

審判長法　官 黃雯惠

法　官 賴秀蘭

法　官 華奕超

正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣１千元。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　10　　月　　12　　日

書記官 何幸崇