

臺灣高等法院民事裁定

109年度重上更一字第182號

聲 請 人

即 上 訴 人 陳捷鑫

陳奇達

共 同

訴訟代理人 劉玉津律師

陳秀冬

相 對 人

即被上訴人 陳嘉鴻

陳仁展

陳榮元

陳璋麟

陳國富

訴訟代理人 陳柏均律師

相 對 人

即被上訴人 陳百元

陳金聰

陳金砂

陳金隆

陳德河

陳政宗

陳婕

01	陳義博
02	陳文哲
03	0000000000000000
04	陳奎龍
05	0000000000000000
06	0000000000000000
07	陳敏聰
08	陳仁福（即陳捷盛之承受訴訟人）
09	0000000000000000
10	0000000000000000
11	陳仁德（即陳捷盛之承受訴訟人）
12	0000000000000000
13	0000000000000000
14	陳仁壽（即陳捷盛之承受訴訟人）
15	0000000000000000
16	0000000000000000
17	陳美容（即陳捷盛之承受訴訟人）
18	0000000000000000
19	0000000000000000
20	陳美娜（即陳捷盛之承受訴訟人）
21	0000000000000000
22	0000000000000000
23	陳百賢（即陳根藤之承受訴訟人）
24	0000000000000000
25	0000000000000000
26	陳瞬賢（即陳根藤之承受訴訟人）
27	0000000000000000
28	陳盈君（即陳根藤之承受訴訟人）
29	0000000000000000
30	陳燕卿（即陳捷陞之承受訴訟人）
31	0000000000000000

01 0000000000000000
02 陳燕娟（即陳捷陞之承受訴訟人）
03 0000000000000000
04 陳冠華（即陳捷陞之承受訴訟人）
05 0000000000000000
06 陳仁頌（即陳捷陞之承受訴訟人）
07 0000000000000000
08 陳冠慧（即陳捷陞之承受訴訟人）
09 0000000000000000
10 上29人共同
11 訴訟代理人 蔡孝謙律師
12 相 對 人
13 即被上訴人 鄭王幸（即鄭鶴松之承受訴訟人）
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 0000000000000000
17 鄭鼎耀（即鄭鶴松之承受訴訟人）
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 0000000000000000
21 鄭語榛（即鄭鶴松之承受訴訟人）
22 0000000000000000
23 0000000000000000
24 0000000000000000
25 參 加 人 龍巖股份有限公司
26 0000000000000000
27 法定代理人 KELLY LEE
28 0000000000000000
29 訴訟代理人 郭瓊滿律師
30 陳豪杉律師

01 上列當事人間請求撤銷判決事件，聲請人即上訴人聲請裁定停止
02 訴訟程序，本院裁定如下：

03 主 文

04 聲請駁回。

05 理 由

06 一、按訴訟全部或一部之裁判，以他訴訟之法律關係是否成立為
07 據者，法院得在他訴訟終結前，以裁定停止訴訟程序，民事
08 訴訟法第182條第1項定有明文。所謂訴訟全部或一部之裁
09 判，以他訴訟之法律關係是否成立為據，係指他訴訟之法律
10 關係之存否，應為本件訴訟先決問題者而言（最高法院101
11 年度台抗字第768號裁定意旨參照）。

12 二、本件聲請人即上訴人（下稱聲請人）主張原法院101年度重
13 訴字第931號確定判決（下稱系爭確定判決）於訴訟期間未
14 對其等為訴訟告知，且判決結果影響其等權利甚鉅，爰依民
15 事訴訟法第507條之1規定，求為撤銷系爭確定判決，駁回被
16 上訴人鄭鶴松（下逕稱其名，民國110年11月14日死亡，由
17 其繼承人鄭王幸、鄭鼎耀、鄭語榛承受訴訟）之訴之判決。
18 經原審及本院前審分別駁回聲請人之訴及上訴，聲請人不
19 服，提起第三審上訴，經最高法院認上訴有理由，發回本院
20 更審。聲請人於本院聲請裁定停止本件訴訟程序，聲請意旨
21 略以：本件訴訟主要爭執在於相對人即被上訴人陳捷陞111
22 年5月9日死亡，由其繼承人陳燕卿、陳燕娟、陳冠華、陳仁
23 頌、陳冠慧承受訴訟）、陳嘉鴻、陳仁展、陳榮元、陳捷盛
24 （108年5月21日死亡，由其繼承人陳仁福、陳仁德、陳仁
25 壽、陳美容、陳美娜承受訴訟）、陳璋麟、陳根藤（110年3
26 月16日死亡，由其繼承人陳百賢、陳瞬賢、陳盈君承受訴
27 訟）、陳國富、陳金聰、陳金隆、陳金砂、陳德河、陳婕、
28 陳義博、陳文哲、陳奎龍、陳敏聰、陳政宗、陳百元等19人
29 （下分稱其名，合稱陳捷陞等19人），依土地法第34條之1
30 規定出售系爭土地予鄭鶴松是否有效，涉及陳捷陞等19人就
31 系爭公業潛在派下權之計算，兩造就此部分主張均有不同，

而陳百元之母陳阿蕙並非系爭公業之派下員，陳百元自無從因繼承取得派下權；今訴外人即系爭公業派下員陳進興業已以陳百元為被告，提起確認派下權不存在訴訟（下稱另案訴訟），為求法律一致性，爰依法聲請於另案訴訟判決確定前，裁定停止本件訴訟程序等語。

三、經查，聲請人固主張陳捷陞等19人依土地法第34條之1規定出售系爭土地是否有效，取決於陳捷陞等19人之潛在派下權是否過半，而陳百元是否為系爭公業派下員，有賴另案訴訟確認云云，並提出民事起訴狀為證（見本院卷(三)第145-150頁）。然陳百元或其母陳阿蕙就系爭公業是否有派下權存在，本院得於訴訟中自為調查審認，另案訴訟顯非本件訴訟之先決問題，揆諸前開說明，自無停止本件訴訟程序之必要，聲請人依民事訴訟法第182條第1項規定聲請裁定停止訴訟程序，尚有未合，不應准許。至聲請人雖於112年3月17日提出民事抗告狀（見本院卷(三)第161-165頁），惟本院於斯時尚未為任何裁定，其抗告顯非適法，如聲請人欲對本裁定抗告，請另行具狀，併予敘明。

四、爰裁定如主文。

中 華 民 國 112 年 3 月 30 日
民事第二十二庭

審判長法 官 張靜女

法 官 范明達

法 官 葉珊谷

正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣1千元。

中 華 民 國 112 年 3 月 30 日

書記官 陳玉敏