

臺灣高等法院民事裁定

110年度上字第1263號

聲 請 人 乖乖股份有限公司

法定代理人 鍾嘉村

訴訟代理人 孫德至律師

廖家伶律師

上列聲請人因損害賠償事件（本院110年度上字第1263號），聲請為追加被告全順檢驗有限公司選任特別代理人，本院裁定如下：

主 文

選任許寬宇於本院一一〇年度上第一二六三號損害賠償事件，為追加被告全順檢驗有限公司之特別代理人。

理 由

一、對於無訴訟能力人為訴訟行為，因其無法定代理人，恐致久延而受損害者，得聲請受訴法院之審判長選任特別代理人，民事訴訟法第51條第1項定有明文。

二、聲請意旨略以：全順檢驗有限公司（下稱全順公司）之唯一股東即董事陳林珠已死亡，現無人為全順公司法定代理人，爰依民事訴訟法第51條第1項規定聲請選任特別代理人等語。

三、查聲請人主張之前揭事實，業據提出陳林珠於112年9月24日死亡之除戶謄本為證（本院卷(二)第329頁），並經本院向經濟部調閱全順公司登記卷宗屬實。又陳林珠於96年間離婚，其父母、祖父母已死亡，長男許寬仁、次男許景宏拋棄繼承，僅三男許寬宇為繼承人，亦經調閱臺灣基隆地方法院112年度司繼字第1006號拋棄繼承事件卷宗無誤。審酌許寬宇於72年生，單獨繼承陳林珠於全順公司全部出資額，為全順公司之唯一股東，足見其對全順公司屬有重大利益之人。經本院詢問其擔任特別代理人意願，迄無具狀為反對之意（本院卷(二)第359、365頁），由其代全順公司為訴訟行為，進行

01 本案訴訟，應足以維護全順公司之最佳權益，爰選任許寬宇  
02 於本件訴訟中擔任全順公司之特別代理人。

03 四、爰裁定如主文。

04 中 華 民 國 113 年 2 月 22 日

05 民事第四庭

06 審判長法 官 傅中樂

07 正本係照原本作成。

08 不得抗告。

09 中 華 民 國 113 年 2 月 22 日

10 書記官 陳冠璇