臺灣高等法院民事裁定

110年度抗字第405號

抗　告　人　金獅私人有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　呂世界

抗　告　人　新加坡商康劑行有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　汪建耀

抗　告　人　一心稅務專利法律師事務所

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　Paul Hsieh

000000000000000000

抗　告　人　一太事務機器行

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　孫子成

抗　告　人　電腦妙管家股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　李宗翰

抗　告　人　Highberger,Kakita,Spencer&Turner MAF Corp.

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　K.Hung

抗　告　人　謝諒獲

000000000000000000

上列抗告人因與相對人謝諒獲等間清償債務強制執行聲明異議事

件，對於中華民國109年12月17日臺灣士林地方法院109年度執事聲字第100號所為裁定，提起抗告，本院裁定如下：

主　　文

抗告駁回。

抗告費用由抗告人負擔。

理　　由

一、按抗告，應依民事訴訟法第77條之18規定，徵收裁判費新臺幣（下同）1000元，此為抗告必須具備之程式。提起抗告未依法繳納裁判費，經法院裁定命補正而未依限補正者，其抗告即為不合法，抗告法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第495條之1第1項準用第444條第1項定有明文。

二、經查：

㈠、抗告人不服原裁定提起抗告，未據繳納裁判費，前經本院於民國110年4月14日裁定命抗告人在該裁定送達3日內補繳裁判費，逾期未繳，即駁回其抗告（見本院卷第83至84頁），該命補繳裁判費裁定已於110年6月20日送達抗告人，有卷附公示送達裁定、公示送達公告、公示送達證書可稽（見本院第85至93頁）。

㈡、又抗告人雖於110年1月13日提起本件抗告時，同時就上開抗告費用聲請訴訟救助，然經本院於110年4月14日以110年度聲字第198號裁定駁回抗告人本件訴訟救助之聲請確定，該駁回訴訟救助之裁定已於110年6月20日送達抗告人，有公示送達裁定、公示送達公告、公示送達證書可參，此經本院查閱該案卷宗無訛（見本院110年度聲字第198號卷宗第37至45頁）。

㈢、而前開命抗告人補繳裁判費之裁定，並不因抗告人聲請訴訟救助而失其效力，是抗告人仍應依法補繳裁判費，然抗告人於收受前開駁回訴訟救助之裁定後，逾越相當時間，迄今仍未補繳裁判費，此有卷附本院收費、繳費查詢紀錄可稽（見本院卷第95至101頁）。依上開說明，本件抗告不合法，應予駁回。

三、據上論結，本件抗告為不合法。爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　6　　月　　29　　日

民事第九庭

審判長法　官　楊絮雲

法　官　郭顏毓

法　官　張宇葭

正本係照原本作成。

不得再抗告。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　6　　月　　29　　日

書記官　李佳姿