

臺灣高等法院民事判決

111年度上字第1662號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

上 訴 人 巫朱米
0000000000000000

陳人翠
錢薇娟
鍾國雄
劉天財
王境榮
彭秀淑
黃建章
紀瓊理

0000000000000000

劉冠杰
高合慈（原名：高秀蘭）

0000000000000000

周麗雪
王竑蓀（原名：王宏勤）

0000000000000000

陳政偉

0000000000000000

財團法人台灣基督長老教會原住民宣道會

0000000000000000

上 一 人
法定代理人 柯伊諾·拉斌

0000000000000000

上 訴 人 蔡宇承
陳謹集
張天珍
李貴文
羅玉琴

01 陳金妹
02 林二郎
03 陳淑珍
04 鄭景燦
05 許惠貞
06 0000000000000000
07 官建志
08 0000000000000000
09 鄭新德
10 0000000000000000
11 林珍金
12 謝秀霞
13 蘇月桂
14 林子強
15 陳鳳嬌
16 江建富
17 林書銘
18 汪安福
19 吳淑麗
20 0000000000000000
21 莊淑慧
22 詹富騰 (原名：詹景順)
23 0000000000000000
24 紀桃香
25 王威勝
26 楊鎮丞
27 黃詩琪
28 張雅萍
29 0000000000000000
30 詹涓慧 (原名：詹純芬)
31 0000000000000000

01 柯明德
02 蘇楊素華
03 林榮合
04 0000000000000000
05 簡子涵（原名：簡淑麗）
06 0000000000000000
07 張志強
08 0000000000000000
09 洪美春
10 李銘郎
11 張正忠
12 陳盈璋
13 張聰龍
14 李淳耀
15 李進東
16 0000000000000000
17 連永章
18 黃肅端
19 李士漢
20 0000000000000000
21 粘珮菁
22 0000000000000000
23 郝志斌
24 曾鈺婷
25 錢維禮
26 陳勝興
27 許廷晟
28 劉月娟
29 共 同
30 訴訟代理人 朱龍祥律師
31 被 上 訴 人 魏淑絨

01 0000000000000000

02 訴訟代理人 陳鳳暘律師

03 複代理人 白德孚律師

04 高維娜

05 0000000000000000

06 上列當事人間請求返還不當得利事件，上訴人對於中華民國111
07 年10月7日臺灣士林地方法院111年度訴字第232號第一審判決提
08 起上訴，被上訴人減縮起訴聲明，並為訴之追加，本院於114年3
09 月4日言詞辯論終結，判決如下：

10 主 文

11 一、原判決除減縮部分外，關於命上訴人給付超過如附表一「原
12 審判決給付金額」欄、附表二「本院認定給付金額」欄所示
13 金額部分，及該部分假執行之宣告，暨訴訟費用之裁判均廢
14 棄。

15 二、上開廢棄部分，被上訴人在第一審之訴及假執行之聲請均駁
16 回。

17 三、其餘上訴駁回。

18 四、上訴人應另給付被上訴人如附表二「本院認定金額」欄所示
19 之金額自民國一一三年四月十二日起至清償日止，按年息百
20 分之五計算之利息。

21 五、其餘追加之訴駁回。

22 六、第一審（除減縮部分外）、第二審（含追加之訴）訴訟費用
23 由上訴人依附表三「訴訟費用負擔比例」欄所示負擔百分之
24 九十九，餘由被上訴人負擔。

25 事實及理由

26 壹、程序方面：

27 按第二審訴之變更或追加，非經他造同意，不得為之。但擴
28 張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第
29 446條第1項、第255條第1項第3款定有明文。被上訴人在原
30 審聲明：(1)上訴人應分別給付被上訴人如附表一「不當得利
31 請求金額合計」欄所示之金額，及自起訴狀繕本送達之翌日

01 起至清償日止，按年息5%計算之利息。(2)上訴人應分別自民
02 國110年4月1日起，按月給付被上訴人如原判決附件二「月
03 付不當得利金額」欄所示之金額（見原審卷第240頁）。嗣
04 於本院就聲明(2)部分減縮為：上訴人應分別給付被上訴人如
05 附表二「不當得利請求金額」欄所示之金額，並追加聲明：
06 上訴人應另分別給付被上訴人如附表二「不當得利請求金
07 額」欄所示之金額自113年4月10日綜合辯論意旨狀（下稱綜
08 合辯論狀）繕本送達之翌日起至清償日止，按年息5%計算之
09 利息（見本院卷三第382頁），分別係減縮、擴張應受判決
10 事項之聲明，核與前揭規定相符，應予准許，且該減縮部分
11 之訴訟繫屬消滅，第一審判決於其減縮之範圍內，即失其效
12 力，本院無庸再就減縮部分為裁判。

13 貳、實體方面：

14 一、被上訴人主張：兩造為新北市○○區○○路「○○○○大廈」
15 （下稱系爭大廈）之區分所有權人。系爭大廈地下2層
16 即新北市○○區○○段000○號建物（下稱系爭建物）為兩
17 造共有，伊權利範圍為134分之61。依系爭建物起造時新北
18 市政府工務局（下稱工務局）核准之平面圖，有3層機械停
19 車位87個（機座29座）、雙層機械停車位42個（機座21座）
20 及單層增設停車位5個，合計134個停車位，經登記權利範圍
21 134分之1者，享有1個停車位使用權，其餘類推。伊於98年4
22 月10日取得系爭建物權利範圍時，始知悉系爭建物於90年間
23 因颱風侵襲而積水，致機械停車位毀損不堪使用，遂由系爭
24 大廈區分所有權人會議決議拆除，重劃為73個平面停車位
25 （下稱系爭停車位），經登記權利範圍134分之1者，享有1
26 個停車位使用權，其餘類推，而排除伊前手使用。兩造並未
27 約定系爭建物之使用方式，是上訴人於伊起訴前5年（105年
28 4月1日至110年3月31日間）及110年4月1日至113年1月10日
29 間，占有使用系爭停車位，於逾越其權利範圍部分，即屬受
30 有相當於租金之不當得利，並致伊分別受有如附表一「不當
31 得利請求金額合計」欄、附表二「不當得利請求金額」欄所

01 示金額之損害。爰依民法第179條規定，求為命：(1)上訴人
02 應分別給付被上訴人如附表一「不當得利請求金額合計」欄
03 所示之金額，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按
04 年息5%計算之利息。(2)上訴人應分別給付被上訴人如附表二
05 「不當得利請求金額」欄所示金額之判決。另於本院追加請
06 求前開(2)金額自綜合辯論狀繕本送達翌日起之法定遲延利
07 息。

08 二、上訴人則以：系爭大廈起造人為訴外人五豐建設股份有限公司
09 公司（下稱五豐公司），其負責人為訴外人陳顯堂，五豐公司
10 因未給付承包商工程款，遲未將系爭建物之機械停車設備點
11 交予購買車位之區分所有權人。嗣颱風多次來襲，系爭大廈
12 淹水，致系爭建物未完工之機械停車設備鏽蝕損壞，系爭大
13 廈於93年1月17日、94年3月26日召開區分所有權人會議，於
14 94年3月5日、94年5月15日召開停車場區分所有權人會議，
15 決議將系爭建物之機械停車設備拆除，並將機座導坑填平，
16 整修為平面停車位，重劃為系爭停車位，而系爭停車位長期
17 為五豐公司以外購買車位之上訴人使用，五豐公司並無異
18 議，足認已成立系爭停車位由上訴人專用之分管契約，被上
19 訴人於取得系爭建物權利範圍前，明知或可得而知其情形，
20 亦應受分管契約之拘束。系爭建物除原機械停車位設備外，
21 尚有蓄水池、樓梯間、發電機、緊急出口空間、防火逃生走
22 道、維修通道等公共設施（下合稱蓄水池等公共設施），系
23 爭停車位所在，有些屬於該等公共設施空間，被上訴人逕以
24 其權利範圍134分之61，計算伊等占用系爭停車位之不當得
25 利，並非合理。系爭建物並未有坐落基地權利範圍，依一般
26 市場行情建物價值與土地價值比例為3：7，故被上訴人所得
27 請求不當得利之數額應為其所主張之10分之3等語，資為抗
28 辯。

29 三、本件經原審判決被上訴人全部勝訴，上訴人不服提起上訴，
30 並上訴聲明：(1)原判決廢棄。(2)被上訴人在第一審之訴及假
31 執行之聲請均駁回。被上訴人則答辯聲明：上訴駁回，另追

01 加聲明：上訴人應另分別給付被上訴人如附表二「不當得利
02 請求金額」欄所示之金額自綜合辯論狀繕本送達之翌日起至
03 清償日止，按年息5%計算之利息。就被上訴人所為訴之追
04 加，上訴人則答辯聲明：追加之訴駁回。

05 四、兩造不爭執之事實（見本院卷二第22、23頁，卷三第303
06 頁）：

07 (一)兩造為系爭大廈之區分所有權人。系爭建物為兩造共有，被
08 上訴人權利範圍為134分之61，上訴人之權利範圍、取得日
09 期則分別如附表一「系爭建物權利範圍」、「取得日期」欄
10 所示。

11 (二)依系爭建物起造時工務局核准之平面圖，有3層機械停車位
12 87個（機座29座）、雙層機械停車位42個（機座21座）及單
13 層增設停車位5個，合計134個停車位，經登記權利範圍134
14 分之1者，享有1個停車位使用權，其餘類推。

15 (三)系爭建物機械停車位於90年間因颱風侵襲積水而毀損不堪使
16 用，嗣遭拆除、導坑經填平，重劃為平面之系爭停車位，由
17 上訴人按登記權利範圍134分之1者，享有1個停車位使用
18 權，其餘類推。

19 (四)被上訴人主張不當得利期間，系爭建物之每個停車位，每月
20 租金行情為新臺幣（下同）2,500元。

21 五、得心證之理由：

22 (一)上訴人占有使用系爭停車位，被上訴人得否主張不當得利？
23 1.按無法律上之原因而受利益，致他人受有損害者，應返還其
24 利益；各共有人，除契約另有約定外，按其應有部分，對於
25 共有物之全部，有使用收益之權，民法第179條前段、第818
26 條分別定有明文。又各共有人按其應有部分，對於共有物之
27 全部雖有使用收益之權。惟共有人對共有物之特定部分使用
28 收益，仍須徵得他共有人全體之同意，非謂共有人得對共有
29 物之全部或任何一部有自由使用收益之權利。如共有人不顧
30 他共有人之利益，而就共有物之全部或一部任意使用收益，
31 即屬侵害他共有人之權利（最高法院62年台上字第1803號判

01 決先例意旨參照)。

02 2.經查系爭建物為兩造共有，被上訴人權利範圍為134分之
03 61，上訴人之權利範圍則分別如附表一「系爭建物權利範
04 圍」欄所示（見兩造不爭執之事實(一)）。又系爭建物機械停
05 車位於90年間因颱風侵襲積水而毀損不堪使用，嗣遭拆除、
06 導坑經填平，重劃為平面之系爭停車位，由上訴人按登記權
07 利範圍134分之1者，享有1個停車位使用權，其餘類推（見
08 兩造不爭執之事實(三)）。次查陳顯堂即五豐公司負責人因積
09 欠被上訴人借款債務未清償，遂將五豐公司所有、借名登記
10 為訴外人陳坤明所有之新北市○○區○○路000巷0號房屋
11 （下稱8號房屋）、地下二樓61個停車位、以及其他共用部
12 分與基地所有權出賣予被上訴人，並於98年4月10日辦理所
13 有權移轉登記等情，為被上訴人所自陳，有地籍異動索引影
14 本可稽（見原審調解卷第19、45至46頁），並為上訴人所不
15 爭執，是上訴人占有使用系爭建物之系爭停車位，乃就共有
16 物之特定部分（系爭停車位）為使用收益，已逾越其權利範
17 圍，復未徵得被上訴人之同意，對被上訴人已構成無權占
18 有，則上訴人取得本應歸屬於被上訴人就權利範圍134分之
19 61之停車位權益內容而受利益，即屬無法律上原因，被上訴
20 人自得依民法第179條規定對上訴人主張不當得利，請求上
21 訴人返還所受利益。

22 (二)系爭建物共有人間是否存在系爭停車位由上訴人專用之分管
23 契約？

24 1.按共有人全體就共有物之全部劃定範圍，各自使用共有物之
25 特定部分而為管理者，為共有物之分管契約。又共有物分管
26 契約之成立，得基於明示或默示之意思表示合致。惟所謂默
27 示之意思表示，係指依共有人之舉動或其他情事，足以間接
28 推知其效果意思者而言，若單純之沈默，除有特別情事，依
29 社會觀念可認為一定意思表示者外，不得謂為默示之意思表
30 示。是單純之沈默，與默許同意之意思表示不同，對無權占
31 有人之使用未加異議，僅單純沈默而未為制止者，不生任何

01 法律效果，亦非默許同意使用。

02 2.上訴人雖辯稱：系爭大廈於93年1月17日、94年3月26日召開
03 區分所有權人會議，於94年3月5日、94年5月15日召開停車
04 場區分所有權人會議，決議將系爭建物之機械停車設備拆
05 除，並將機座導坑填平，重劃為平面之系爭停車位，已成立
06 系爭停車位由上訴人專用之分管契約云云。然查，系爭大廈
07 93年1月17日第一屆第一次區分所有權人會議決議：「規劃B
08 2臨時停車位以暫時舒緩B1停車位不足問題，待管委會正式
09 成立後再行與建商、車架商洽談後續問題」等語（見本院卷
10 三第208頁）；94年3月5日第一屆第二次停車場區分所有權
11 人會議主席致詞：「原本地下二樓的機械停車位因建商（五
12 豐建設）未完工點交及歷經數次颱風淹水，造成難以修復的
13 狀況，因此第一期整建是將機械式停車位拆除、填平的方式，
14 供車位所有權人停放車輛（預計規劃73個停車位）
15 ……」等語，討論事項並包括：61個停車位附屬在8號房屋
16 名下，若要求歸還如何因應等情（見本院卷三第173、175
17 頁）；94年3月26日第一屆第二次區分所有權人會議決議：
18 「地下二樓停車場整建工程案。決議：依94年3月5日車位區
19 分所有權人會議決議內容執行，經出席區分所有權人表決通
20 過。……」等語（見本院卷三第229頁）；94年5月15日第一
21 屆第三次停車場區分所有權人會議決議：「車位應如何分配
22 案。決議：經出席所有權人決議已先繳費（收據序號）先選
23 位，未出席之繳費所有權人由管委會代為抽籤安排，分配完
24 成後，車位所有權人B2停車場車位歸屬確認後，因地下一樓
25 尚未被收回前仍可繼續使用，因此請車位所有權人選擇其中
26 一個車位來停放車輛。……」等語（見本院卷三第177
27 頁）。證人徐雲舟復於原審到庭結證稱：伊為系爭大廈第一
28 屆管委會主委，地下二樓全部停車位有134個，其中61個停
29 車位為五豐公司所有，掛在8號房屋所有權人陳坤明名下，
30 區分所有權人會議應該有通知陳坤明，伊印象中陳坤明沒有
31 反對意思，陳坤明也沒有支出相關費用。但伊當初有跟73位

01 車主說，這是暫時的狀況，將來五豐公司或所有權人一定會
02 回來主張權利。98年被上訴人取得61個停車位後，來主張她
03 的權利，有再開住戶大會，伊在會議上提案大家花錢把車位
04 蓋回來重新分配等語（見原審卷第180至183頁）。且系爭大
05 廈於101年10月20日召集區分所有權人會議，討論恢復地下
06 二樓機械式停車位，經決議不通過等情（見原審卷第258至
07 260頁）。則據此足證系爭大廈全體區分所有權人自始即認
08 定僅為暫時分配系爭停車位予上訴人使用，未來若五豐公司
09 或所有權人主張權利時，應重新討論系爭停車位使用方式，
10 顯然並無訂立分管契約之意思，無意由上訴人分管專用系爭
11 停車位。從而系爭大廈第一屆第二次停車場區分所有權人會
12 議討論地下二樓停車場整建問題時，以起造人五豐公司不出
13 面處理為由，排除五豐公司之參與，並將原有134個停車位
14 扣除五豐公司所有61個停車位後，決議規劃僅設置系爭停車
15 位共73個，該決議嗣後雖經系爭大廈第一屆第二次區分所有
16 權人會議決議通過，仍不足以證明系爭大廈全體區分所有
17 權人就系爭停車位訂立分管契約由上訴人專用。是上訴人此部
18 分所辯，應屬無據。

19 3.上訴人另辯稱：系爭停車位長期為五豐公司以外購買車位之
20 上訴人使用，五豐公司並無異議，足認已成立系爭停車位由
21 上訴人專用之分管契約云云。惟單純之沈默，與默許同意之
22 意思表示不同，對無權占有人之使用未加異議，僅單純沈默
23 而未為制止者，不生任何法律效果，亦非默許同意使用，故
24 即便五豐公司對上訴人占有使用系爭停車位未加異議、未為
25 制止，無從據此逕謂五豐公司默許同意上訴人占有使用系爭
26 停車位，益徵系爭建物共有人間並未達成系爭停車位由上訴
27 人專用之分管契約。是上訴人就此所辯，亦難採信。

28 (三)被上訴人得請求上訴人返還不當得利金額若干？

29 1.按無權占有他人建物，可能獲得相當於租金之利益，此為社
30 會通常之觀念（最高法院61年台上字第1695號判決先例同此
31 意旨）。被上訴人主張之不當得利期間即105年4月1日至113

01 年1月10日間，系爭建物之每個停車位，每月租金行情為
02 2,500元（見兩造不爭執之事實(四)），被上訴人據此並依上
03 訴人分別占用期間、逾越權利範圍即被上訴人就系爭建物之
04 權利範圍134分之61，計算上訴人應分別給付之不當得利金
05 額如附表一「不當得利請求金額合計」欄、附表二「不當得
06 利請求金額」欄所示，上訴人並表示對前開金額之計算無意
07 見等語（見本院卷三第46頁）。另上訴人錢薇娟、李貴文、
08 林子強、錢維禮、陳勝興（下合稱錢薇娟等5人）分別於111
09 年3月10日、112年8月14日、112年11月15日、112年1月19
10 日、111年7月26日，將渠等所有之系爭建物權利範圍134分
11 之1，分別移轉予訴外人余信翰、陳冠伶、陳威呈、吳佩
12 娟、郭麗琴，有建物登記謄本可憑（見本院卷一第299至315
13 頁），故計算錢薇娟等5人不當得利期間，應分別至111年3
14 月9日、112年8月13日、112年11月14日、112年1月18日、
15 111年7月25日止，金額如附表二「本院認定給付金額」欄所
16 示。則被上訴人得請求上訴人返還之不當得利金額如附表一
17 「不當得利請求金額合計」欄、附表二「本院認定給付金
18 額」欄所示，應屬有據。

19 2.上訴人又辯稱：系爭建物除原機械停車位設備外，尚有蓄水
20 池等公共設施，系爭停車位所在，有些屬於該等公共設施空
21 間，被上訴人逕以其權利範圍134分之61，計算伊等占用系
22 爭停車位之不當得利，並非合理云云。惟計算上訴人應給付
23 之不當得利金額，係基於上訴人占有使用系爭建物1個停車
24 位，每月受有2,500元之利益、上訴人逾越權利範圍即被上
25 訴人就系爭建物之權利範圍134分之61等事實而為計算，與
26 系爭停車位是否位在蓄水池等公共設施無涉。故上訴人前開
27 所辯，實非可採。

28 3.上訴人再辯稱：系爭建物並未有坐落基地權利範圍，依一般
29 市場行情建物價值與土地價值比例為3：7，故被上訴人所得
30 請求不當得利之數額應為其所主張之10分之3云云。但兩造
31 既不爭執被上訴人主張之不當得利期間，系爭建物之每個停

01 車位，每月租金行情為2,500元，則據以計算上訴人應給付
02 之不當得利金額，即無不合，系爭建物有無坐落基地權利範
03 圍，與不當得利金額之認定並無關連。上訴人於此所辯，難
04 認有理。

05 六、綜上所述，被上訴人依民法第179條規定，請求(1)上訴人應
06 分別給付被上訴人如附表一「不當得利請求金額合計」欄所
07 示之金額，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按年
08 息5%計算之利息（即如附表一「原審判決給付金額」欄所
09 示）。(2)上訴人應分別給付被上訴人如附表二「本院認定給
10 付金額」欄所示之金額，為有理由，應予准許，逾此部分之
11 請求，核非有據，應予駁回。原審除被上訴人減縮部分外，
12 就超過上開應予准許部分，為上訴人敗訴之判決，自有未
13 洽，上訴意旨指摘原判決此部分不當，求予廢棄改判，為有
14 理由，爰由本院廢棄改判如主文第2項所示。至於上開應准
15 許部分，原審為上訴人敗訴之判決，並無不合，上訴人意旨
16 指摘原判決此部分不當，求予廢棄改判，為無理由，應駁回
17 此部分上訴。另被上訴人追加請求上訴人應給付被上訴人如
18 附表二「本院認定金額」欄所示之金額自綜合辯論狀繕本送
19 達翌日即113年4月12日（見本院卷三第70頁）起至清償日
20 止，按年息5%計算之利息，亦屬有據，應予准許，逾上開部
21 分之請求，即無理由，應予駁回。

22 七、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及未經援用之證
23 據，經核與判決之結果不生影響，爰不逐一論述，附此敘
24 明。

25 八、據上論結，本件上訴一部為有理由，一部為無理由；追加之
26 訴一部為有理由，一部為無理由。依民事訴訟法第450條、
27 第449條第1項、第79條、第85條第1項但書，判決如主文。

28 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日
29 民事第十庭

30 審判長法官 邱 琦
31 法官 高明德

正本係照原本作成。

被上訴人不得上訴。

上訴人合併上訴利益額逾新臺幣150萬元，如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，其未表明上訴理由者，應於提出上訴後20日內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本），上訴時應提出委任律師或具有律師資格之人之委任狀；委任有律師資格者，另應附具律師資格證書及釋明委任人與受任人有民事訴訟法第466條之1第1項但書或第2項所定關係之釋明文書影本。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中華民國 114 年 3 月 25 日

附表一：105年4月1日至110年3月31日間，5年之不當得利

編號	姓名	主建物建號	系爭建物權利範圍	取得權利日期	車位數	不當得利請求金額							原審判決給付金額
						105年度	106年度	107年度	108年度	109年度	110年度	合計	
1	巫朱米	556	2/134	99.5.13	2	20,485	27,313	27,313	27,313	27,313	6,828	136,567	13萬6,567元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
2	陳人翠	557	1/134	85.2.2	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
3	錢薇娟	558	1/134	102.8.19	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	13萬6,568元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
		646	1/134	84.8.4	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	
4	鍾國雄	559	1/134	90.6.5	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
5	劉天財	561	1/134	90.3.5	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
6	王境榮	567	2/134	100.7.15	2	20,485	27,313	27,313	27,313	27,313	6,828	136,567	13萬6,567元，及自110年4月29日起至清償日止，按年息5%計算之利息
7	彭秀淑	568	1/134	102.9.26	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
8	黃建章	570	1/134	101.11.29	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年5月10日起至清償日

													止，按年息5%計算之利息
9	紀瓊理	572	1/134	93.12.3	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
10	劉冠杰	575	1/134	84.8.25	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
11	高合慈	576	1/134	93.11.25	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
12	周麗雪	580	1/134	108.1.16	1	0	0	0	12,519	13,657	3,414	29,590	2萬9,590元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
13	王岷蓀	581	1/134	105.11.2	1	1,138	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	59,179	5萬9,179元，及自110年10月27日起至清償日止，按年息5%計算之利息
14	陳政偉	583	1/134	96.9.4	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
15	財團法人台灣基督長老教會原住民宣道會	584	2/134	102.10.28	2	20,485	27,313	27,313	27,313	27,313	6,828	136,567	13萬6,567元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
16	蔡宇承	585	1/134	98.2.20	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年5月10日起至清償日止，按年息5%計算之利息
17	陳謹集	588	1/134	92.4.11	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月29日起至清償日止，按年息5%計算之利息
18	張天珍	589	1/134	93.6.29	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
19	李貴文	590	1/134	92.5.1	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
20	羅玉琴	593	1/134	100.1.31	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
21	陳金妹	594	1/134	84.8.4	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
22	林二郎	595	1/134	99.3.9	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
23	陳淑珍	596	1/134	97.8.22	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
24	鄭景燦	598	1/134	84.8.4	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年5月10日起至清償日止，按年息5%計算之利息
25	張有財	599	1/134	84.12.7	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息

26	許惠貞	604	1/134	105.11.2	1	1,138	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	59,179	5萬9,179元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
27	官建志	606	1/134	89.10.25	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
28	鄭新德	608	1/134	85.4.27	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
29	林珍金	611	1/134	90.11.15	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
30	謝秀霞	615	1/134	85.2.2	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自111年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
31	蘇月桂	617	1/134	87.2.17	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
32	林子強	618	1/134	109.6.19	1	0	0	0	0	6,828	3,414	10,243	1萬243元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
33	陳鳳嬌	619	1/134	87.2.4	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
34	江建富	621	1/134	100.1.24	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
35	林書銘	622	1/134	103.11.12	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
36	汪安福	623	1/134	92.10.24	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
37	吳淑麗	624	1/134	97.6.5	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
38	莊淑慧	626	1/134	91.7.19	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
39	詹富騰	627	1/134	98.12.24	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
40	紀桃香	628	1/134	98.12.16	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年10月27日起至清償日止,按年息5%計算之利息
41	王威勝	629	1/134	94.8.3	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
42	楊鎮丞	630	1/134	108.1.18	1	0	0	0	12,519	13,657	3,414	29,590	2萬9,590元,及自110年4月28日起至清償日止,按年息5%計算之利息
43	黃詩琪	632	1/134	106.4.14	1	0	9,104	13,657	13,657	13,657	3,414	53,489	5萬3,489元,及自110年4月28日起至清償日

													止，按年息5%計算之利息
44	張雅萍	633	1/134	96.6.26	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
45	詹滄慧	634	1/134	98.5.21	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
46	柯明德	635	1/134	108.8.22	1	0	0	0	4,552	13,657	3,414	21,623	2萬1,623元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
47	蘇揚素華	636	1/134	90.8.22	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
48	林榮合	639	1/134	106.11.15	1	0	1,138	13,657	13,657	13,657	3,414	45,522	4萬5,522元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
49	簡子涵	640	1/134	88.12.15	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
50	張志強	641	1/134	100.2.1	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年5月10日起至清償日止，按年息5%計算之利息
51	洪美春	642	1/134	103.10.16	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年5月10日起至清償日止，按年息5%計算之利息
52	李銘即	644	1/134	99.7.30	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
53	張正忠	645	1/134	109.3.27	1	0	0	0	0	10,243	3,414	13,657	8萬1,941元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
		647	1/134	84.8.4	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
54	陳盈璋	654	1/134	100.5.6	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
55	張聰龍	655	1/134	106.3.10	1	0	10,243	13,657	13,657	13,657	3,414	54,627	5萬4,627元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
56	李淳耀	658	1/134	108.8.7	1	0	0	0	4,552	13,657	3,414	21,623	2萬1,623元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
57	李進東	659	1/134	85.8.23	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
58	連永章	662	1/134	85.8.22	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年5月11日起至清償日止，按年息5%計算之利息
59	黃蕭端	663	1/134	99.8.23	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
60	李士漢	664	1/134	91.6.28	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月29日起至清償日止，按年息5%計算之利息

(續上頁)

01

61	粘珮菁	667	1/134	97.3.4	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
62	郝志斌	678	1/134	96.3.19	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
63	曾鈺婷	680	1/134	106.4.21	1	0	9,104	13,657	13,657	13,657	3,414	53,489	5萬3,489元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
64	錢維禮	684	1/134	103.10.23	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
65	陳勝興	685	1/134	103.9.10	1	10,243	13,657	13,657	13,657	13,657	3,414	68,284	6萬8,284元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息
66	許廷晟	689	1/134	108.8.6	1	0	0	0	4,552	13,657	3,414	21,623	2萬1,623元，及自110年5月10日起至清償日止，按年息5%計算之利息
67	劉月娟	690	2/134	103.7.31	2	20,485	27,313	27,313	27,313	27,313	6,828	136,567	13萬6,527元，及自110年4月28日起至清償日止，按年息5%計算之利息

02
03

附表二：110年4月1日至113年1月10日間之不當得利

編號	姓名	主建物建號	系爭建物權利範圍	車位數	不當得利請求金額		本院認定給付金額	
1	巫朱米	556	2/134	2	75,846		75,846	
2	陳人翠	557	1/134	1	37,923		37,923	
3	錢薇娟	558	1/134 (至111年3月9日止，共11月9日)	1	37,923	75,846	12,860【計算式：2,500×61/134×(11+9/30)=12,860】	
		646	1/134	1	37,923		37,923	
4	鍾國雄	559	1/134	1	37,923		37,923	
5	劉天財	561	1/134	1	37,923		37,923	
6	王境榮	567	2/134	2	75,846		75,846	
7	彭秀淑	568	1/134	1	37,923		37,923	
8	黃建章	570	1/134	1	37,923		37,923	
9	紀瓊理	572	1/134	1	37,923		37,923	
10	劉冠杰	575	1/134	1	37,923		37,923	
11	高合慈	576	1/134	1	37,923		37,923	
12	周麗雪	580	1/134	1	37,923		37,923	
13	王竑蓀	581	1/134	1	37,923		37,923	
14	陳政偉	583	1/134	1	37,923		37,923	
15	財團法人台灣基督長老教會原住民宣道會	584	2/134	2	75,846		75,846	
16	蔡宇承	585	1/134	1	37,923		37,923	
17	陳謹集	588	1/134	1	37,923		37,923	
18	張天珍	589	1/134	1	37,923		37,923	
19	李貴文	590	1/134 (至112年8月13日止，28月13日)	1	37,923		32,359【計算式：2,500×61/134×(28+13/30)=32,359】	
20	羅玉琴	593	1/134	1	37,923		37,923	
21	陳金妹	594	1/134	1	37,923		37,923	

(續上頁)

01

22	林二郎	595	1/134	1	37,923	37,923		
23	陳淑珍	596	1/134	1	37,923	37,923		
24	鄭景燦	598	1/134	1	37,923	37,923		
25	張有財	599	1/134	1	37,923	37,923		
26	許惠貞	604	1/134	1	37,923	37,923		
27	官建志	606	1/134	1	37,923	37,923		
28	鄭新德	608	1/134	1	37,923	37,923		
29	林珍金	611	1/134	1	37,923	37,923		
30	謝秀霞	615	1/134	1	37,923	37,923		
31	蘇月桂	617	1/134	1	37,923	37,923		
32	林子強	618	1/134 (至112年11月14日止,共31月14日)	1	37,923	35,811【計算式: $2,500 \times 61/134 \times (31 + 14/30) = 35,811$ 】		
33	陳鳳嬌	619	1/134	1	37,923	37,923		
34	江建富	621	1/134	1	37,923	37,923		
35	林書銘	622	1/134	1	37,923	37,923		
36	汪安福	623	1/134	1	37,923	37,923		
37	吳淑麗	624	1/134	1	37,923	37,923		
38	莊淑慧	626	1/134	1	37,923	37,923		
39	詹富騰	627	1/134	1	37,923	37,923		
40	紀桃香	628	1/134	1	37,923	37,923		
41	王威勝	629	1/134	1	37,923	37,923		
42	楊鎮丞	630	1/134	1	37,923	37,923		
43	黃詩琪	632	1/134	1	37,923	37,923		
44	張雅萍	633	1/134	1	37,923	37,923		
45	詹涓慧	634	1/134	1	37,923	37,923		
46	柯明德	635	1/134	1	37,923	37,923		
47	蘇楊素華	636	1/134	1	37,923	37,923		
48	林榮合	639	1/134	1	37,923	37,923		
49	簡子涵	640	1/134	1	37,923	37,923		
50	張志強	641	1/134	1	37,923	37,923		
51	洪美春	642	1/134	1	37,923	37,923		
52	李銘郎	644	1/134	1	37,923	37,923		
53	張正忠	645	1/134	1	37,923	75,846	37,923	75,846
		647	1/134	1	37,923			
54	陳盈璋	654	1/134	1	37,923	37,923		
55	張聰龍	655	1/134	1	37,923	37,923		
56	李淳耀	658	1/134	1	37,923	37,923		
57	李進東	659	1/134	1	37,923	37,923		
58	連永章	662	1/134	1	37,923	37,923		
59	黃肅端	663	1/134	1	37,923	37,923		
60	李士漢	664	1/134	1	37,923	37,923		
61	粘珮菁	667	1/134	1	37,923	37,923		
62	郝志斌	678	1/134	1	37,923	37,923		
63	曾鈺婷	680	1/134	1	37,923	37,923		
64	錢維禮	684	1/134 (至112年1月18日止,共21月18日)	1	37,923	24,582【計算式: $2,500 \times 61/134 \times (21 + 18/30) = 24,582$ 】		
65	陳勝興	685	1/134 (至111年7月25日,共15月25日)	1	37,923	18,019【計算式: $2,500 \times 61/134 \times (15 + 25/31) = 18,019$ 】		
66	許廷晟	689	1/134	1	37,923	37,923		
67	劉月娟	690	2/134	2	75,846	75,846		

02 附表三：

編號	姓名	訴訟費用負擔比例
1	巫朱米	3/100
2	陳人翠	1.5/100
3	錢薇娟	2.7/100
4	鍾國雄	1.5/100
5	劉天財	1.5/100
6	王境榮	3/100
7	彭秀淑	1.5/100
8	黃建章	1.5/100
9	紀瓊理	1.5/100
10	劉冠杰	1.5/100
11	高合慈	1.5/100
12	周麗雪	0.6/100
13	王竑蓀	1.2/100
14	陳政偉	1.5/100
15	財團法人台灣基督長老教會原住民宣道會	3/100
16	蔡宇承	1.5/100
17	陳謹集	1.5/100
18	張天珍	1.5/100
19	李貴文	1.4/100
20	羅玉琴	1.5/100
21	陳金妹	1.5/100
22	林二郎	1.5/100
23	陳淑珍	1.5/100
24	鄭景燦	1.5/100

25	張有財	1.5/100
26	許惠貞	1.2/100
27	官建志	1.5/100
28	鄭新德	1.5/100
29	林珍金	1.5/100
30	謝秀霞	1.5/100
31	蘇月桂	1.5/100
32	林子強	0.2/100
33	陳鳳嬌	1.5/100
34	江建富	1.5/100
35	林書銘	1.5/100
36	汪安福	1.5/100
37	吳淑麗	1.5/100
38	莊淑慧	1.5/100
39	詹富騰	1.5/100
40	紀桃香	1.5/100
41	王威勝	1.5/100
42	楊鎮丞	0.6/100
43	黃詩琪	1.1/100
44	張雅萍	1.5/100
45	詹涓慧	1.5/100
46	柯明德	0.5/100
47	蘇楊素華	1.5/100
48	林榮合	1/100
49	簡子涵	1.5/100
50	張志強	1.5/100

(續上頁)

01

51	洪美春	1.5/100
52	李銘郎	1.5/100
53	張正忠	1.8/100
54	陳盈璋	1.5/100
55	張聰龍	1.2/100
56	李淳耀	0.2/100
57	李進東	1.5/100
58	連永章	1.5/100
59	黃肅端	1.5/100
60	李士漢	1.5/100
61	粘珮菁	1.5/100
62	郝志斌	1.5/100
63	曾鈺婷	1.1/100
64	錢維禮	1.4/100
65	陳勝興	1.3/100
66	許廷晟	0.5/100
67	劉月娟	3/100