

臺灣高等法院民事判決

112年度上字第276號

上訴人 曾怡婷

訴訟代理人 郭玉誼律師

郭玉瑾律師

上訴人 胡佳鈴

訴訟代理人 黃怡穎律師

上列當事人間請求返還借款事件，兩造對於中華民國111年11月4日臺灣新北地方法院110年度訴字第1446號第一審判決各自提起上訴，並均為訴之追加，上訴人胡佳鈴另減縮反訴上訴聲明，本院於113年1月23日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

兩造上訴及追加之訴均駁回。

第二審訴訟費用（含追加之訴部分）由兩造各自負擔。

事實及理由

壹、程序事項

按在第二審為訴之變更或追加，非經他造同意，不得為之，但請求之基礎事實同一、擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第446條第1項、第255條第1項第2款、第3款分別定有明文。上訴人曾怡婷（下稱姓名）於原審主張對造上訴人胡佳鈴（下稱姓名）自民國101年1月10日起向其借款新臺幣（下同）250萬5,688元，因兩造未定還款期限，乃定1個月以上期限催告胡佳鈴還款，然胡佳鈴拒不還款，依民法第478條規定，請求胡佳鈴給付250萬5,688元本息，嗣於本院審理中，基於胡佳鈴受領250萬5,688元拒不返還之同一基礎事實，追加民法第179條規定為請求權（見本院卷第53頁），應予准許。另胡佳鈴於原審反訴主張其委託曾怡婷將現金59萬元、薪水103萬9,000元存入銀行帳戶及辦理400萬元定存，然曾怡婷將款項據為己有，迄今仍有362萬9,000元未返還，依民法第541條第1項、第179條、第184條第1項後段（不再主張民法第184條第1項前段、第2項規

01 定，見本院卷第118頁）規定，請求曾怡婷給付362萬9,000
02 元本息，嗣於本院基於曾怡婷將受託之362萬9,000元據為己
03 有之同一基礎事實，追加民法第544條規定為請求權（見本
04 院卷第286頁），並減縮上訴聲明請求曾怡婷給付200萬元本
05 息〈見本院卷第23頁，減縮之162萬9,000元（即交付薪水10
06 3萬9,000元、現金59萬元）本息部分，非本院審理範圍，下
07 不贅述〉，應予准許。

08 貳、實體事項

09 一、曾怡婷部分：

10 (一)本訴主張：伊於101年1月10日至107年2月7日以現金存款及
11 現金交付方式，分別自伊申設之聯邦銀行000000000000號帳
12 戶（下稱曾怡婷聯邦銀行帳戶A）、同銀行000000000000帳
13 戶（下稱曾怡婷聯邦銀行帳戶B）提領現金，並存入胡佳鈴
14 申設之聯邦銀行000000000000號帳戶（下稱胡佳鈴聯邦銀行
15 帳戶）或交付予胡佳鈴，共貸予胡佳鈴53萬4,000元（詳如
16 附表一所示）；復於101年11月7日至107年6月1日以匯款方
17 式，自伊聯邦銀行帳戶A匯款至胡佳鈴申設之台北富邦銀行0
18 000000000000號帳戶（下稱胡佳鈴台北富邦銀行帳戶），
19 共貸予胡佳鈴102萬1,700元（詳如附表二所示）；另於101
20 年12月6日至104年3月13日以匯款方式，自伊聯邦銀行帳戶A
21 匯款至胡佳鈴聯邦銀行帳戶，共貸予胡佳鈴8萬6,455元（詳
22 如附表三所示）。又伊有為胡佳鈴繳納其聯邦銀行信用卡卡
23 費16萬1,423元、南山人壽保險費20萬2,110元，共貸予胡佳
24 鈴36萬3,533元（詳如附表四所示）。此外，伊為清償前向
25 胡佳鈴借貸之150萬元，於106年10月26日自伊聯邦銀行帳戶
26 A匯款200萬元至胡佳鈴聯邦銀行帳戶，其餘50萬元則貸予胡
27 佳鈴（詳如附表五所示）。因兩造就上開250萬5,688元借款
28 （計算式：53萬4,000元+102萬1,700元+8萬6,455元+36
29 萬3,533元+50萬元=250萬5,688元）未定還款期限，伊乃
30 於109年12月11日以存證信函定1個月以上期限催告胡佳鈴還
31 款，然胡佳鈴於同月14日收受該存證信函後拒不還款等情。

爰依民法第478條規定，求命胡佳鈴應給付250萬5,688元本息之判決（原審為曾怡婷全部敗訴之判決，曾怡婷不服，全部提起上訴，並追加民法第179條規定為請求權）。上訴聲明：(一)原判決廢棄。(二)上開廢棄部分，胡佳鈴應給付曾怡婷250萬5,688元，及自109年12月16日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

(二)反訴部分則以：胡佳鈴因患憂鬱症，故將其聯邦銀行帳戶之存摺及印章交予伊幫忙其領錢、繳納信用卡及保險費用，伊僅單純依胡佳鈴之指示辦事，並無任何委任關係，且胡佳鈴無法舉證證明兩造有成立委任關係。伊無胡佳鈴所指挪用定存款項之情事等語，資為抗辯。答辯聲明：(一)胡佳鈴之上訴及追加之訴駁回。(二)願供擔保，請准宣告免為假執行。

二、胡佳鈴部分：

(一)本訴部分則以：伊否認兩造有成立借貸關係，且曾怡婷無法舉證證明兩造有金錢借貸之合意。縱伊手寫帳務明細（下稱系爭明細）記載曾怡婷曾幫伊支付款項，亦不代表兩造即成立借貸關係等語，資為抗辯。答辯聲明：曾怡婷之上訴及追加之訴均駁回。

(二)反訴部分主張：兩造為多年友人，伊因信任曾怡婷，遂將伊聯邦銀行帳戶之存摺及印章交予曾怡婷保管，委託曾怡婷辦理400萬元定存。詎曾怡婷將定存款項挪為他用，僅返還伊200萬元，經伊催告還款，仍置之不理等情。爰依民法第541條第1項、第179條、第184條第1項後段規定，求命曾怡婷應給付200萬元本息之判決，並願供擔保請准宣告假執行（原審就此部分為胡佳鈴敗訴之判決，並駁回其假執行之聲請，胡佳鈴就此部分提起上訴，並追加民法第544條規定為請求權）。上訴聲明：(一)原判決關於駁回胡佳鈴後開第二項之訴及假執行之聲請均廢棄。(二)上開廢棄部分，曾怡婷應給付胡佳鈴200萬元，及自反訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。(三)願供擔保請准宣告假執行。

三、兩造不爭執事項（見本院卷第362至363頁，並依論述之妥

適，調整其內容）：

(一)兩造為多年友人。

(二)胡佳鈴曾108年9月10日以LINE傳送系爭明細予曾怡婷（見本院卷第147至149頁）。

(三)曾怡婷自其聯邦銀行帳戶A匯款8萬6,455元至胡佳鈴聯邦銀行帳戶。

(四)曾怡婷自其聯邦銀行帳戶A匯款102萬1,700元至胡佳鈴台北富邦銀行帳戶。

(五)曾怡婷有為胡佳鈴繳納胡佳鈴聯邦銀行信用卡卡費共計16萬1,423元、南山人壽保險費共20萬2,110元。

(六)胡振雄（胡佳鈴之兄）於104年1月22日匯入45萬元、104年2月2日匯入45萬元、104年2月11日匯入15萬元現金、同日匯入45萬元至曾怡婷聯邦銀行B帳戶，共計150萬元（見原審卷一第190之93頁）。

(七)104年3月24日胡小真（胡佳鈴之妹）存入50萬元至胡佳鈴聯邦銀行帳戶存，胡振雄跨行匯款200萬元至胡佳鈴聯邦銀行帳戶。

(八)曾怡婷於106年10月26日自其聯邦銀行A帳戶匯款200萬元至胡佳鈴聯邦銀行帳戶。

四、曾怡婷主張胡佳鈴向其借款250萬5,688元，其已定1個月以上期限催告胡佳鈴還款，然胡佳鈴拒不還款，倘認兩造無借貸關係，胡佳鈴受領250萬5,688元亦無法律上原因等情，擇一依民法第478條、第179條規定，請求胡佳鈴應給付250萬5,688元本息，為胡佳鈴所否認，並以前詞置辯。胡佳鈴反訴主張其委託曾怡婷辦理其母交付之400萬元定存，然曾怡婷將定存款項其中200萬元挪為他用，經其催討未獲置理等情，擇一依民法第541條第1項、第544條、第179條、第184條第1項後段規定，請求曾怡婷應給付200萬元本息，為曾怡婷所否認，並以前詞置辯。經查：

(一)本訴部分

1.按稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所

有權於他方，而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還之契約，民法第474條第1項定有明文。又稱消費借貸者，於當事人間必本於借貸之意思合致，而有移轉金錢或其他代替物之所有權於他方之行為，始得當之。是以消費借貸，因交付金錢之原因多端，除有金錢之交付外，尚須本於借貸之意思而為交付，方克成立。倘當事人主張與他方有消費借貸關係存在者，自應就該借貸意思互相表示合致及借款業已交付之事實，均負舉證之責任，其僅證明有金錢之交付，未能證明借貸意思表示合致者，仍不能認為有該借貸關係存在（最高法院98年度台上字第1045號判決要旨參照）。曾怡婷主張兩造間成立消費借貸契約，其以附表一至五之方式，借款250萬5,688元予胡佳鈴乙節，為胡佳鈴所否認，依上開說明，曾怡婷應先就兩造間存在消費借貸契約負舉證之責。

2. 曾怡婷執附表一至五，及胡佳鈴手寫系爭明細中間區塊表示「曾's→胡's富邦Bank \$ 14,027,00 聯邦卡費161,423 南山人壽202,110」，主張其借款250萬5,688元予胡佳鈴云云。惟查：

(1) 曾怡婷固以附表一編號12、40至42、附表二、三、五方式，匯款於胡佳鈴聯邦銀行或台北富邦銀行帳戶（相關證據詳各該附表），然該等匯款紀錄僅能證明曾怡婷有於附表一編號12、40至42、附表二、三、五之時間匯款至胡佳鈴聯邦銀行或台北富邦銀行帳戶內，尚無從證明兩造間有借貸合意；另曾怡婷曾以附表四方式代繳胡佳鈴聯邦銀行信用卡卡費、南山人壽保險費，為胡佳鈴所不爭（見不爭執事項(五)），但胡佳鈴否認為借款。胡佳鈴雖以LINE傳送系爭明細予曾怡婷（見不爭執事項(二)），但此未經曾怡婷所確認，故系爭明細僅為胡佳鈴自行片面製作，並非兩造資金往來全貌，尚難僅憑系爭明細、兩造LINE對話紀錄（見原審卷一第133至139頁），遽認兩造間有消費借貸之合意，且就借款金額於對帳過程中取得共識。

(2) 次查，胡佳鈴辯以其曾自聯邦銀行帳戶提領現金匯入曾怡婷

01 聯邦銀行A帳戶、B帳戶或交付現金，共計513萬8,125元等語
02 （見本院卷第93至95頁），曾怡婷不否認其中285萬4,000元
03 於提領當日或隔日存入其聯邦銀行帳戶中等情（見本院卷第
04 307頁）；另證人即曾怡婷之妹曾翊秦於本院到庭證稱：胡
05 佳鈴是曾怡婷的國小同學，伊母親生病那段時間，胡佳鈴住
06 伊家，伊才認識她。胡佳鈴住在伊家至少7、8年，當時胡佳
07 鈴和曾怡婷感情很好，伊住在永和那時，有時幫人出貨，伊
08 會請胡佳鈴幫忙。胡佳鈴告訴伊她跟曾怡婷在交往。她們兩
09 人的存摺、印章常常彼此互相丟來丟去，都用一個黃色的信
10 封袋裝起來等語（見本院卷第223、226頁）。再參胡佳鈴提
11 出胡小真與曾怡婷間之LINE對話紀錄，內容略以：「（曾怡
12 婷）：那妳姐前前後後也用了我快一百多萬了。（胡小
13 真）：我姐說借了妳200萬，借妳妹280萬。（曾怡婷）：我
14 已經還妳姐20萬了妳姐還拿了我一張鴻海得股票。如果妳姐
15 真的要跟我算的那麼清楚的話。我也沒什麼話好說了。」等
16 語（見本院卷第245頁）。觀諸兩造為多年友人（見不爭執
17 事項(一)），依證人曾翊秦上揭證述，胡佳鈴住於曾怡婷家中
18 多年，且胡佳鈴不否認兩人曾為情侶，關係密切，並將其聯
19 邦銀行帳戶存摺、印章交由曾怡婷處理。是以，兩造原係長
20 期交往之親密友人，彼此生活緊密連結，互有資金往來，甚
21 至將銀行帳戶交予對方保管使用，故在日常生活經濟上互相
22 支援洵屬常情，尚無從逕以匯款資料及系爭明細等情，遽認
23 兩造間有消費借貸關係；此外，曾怡婷復未提出積極證據證
24 明兩造間存有消費借貸之合意，其依民法第478條規定，請
25 求胡佳鈴給付250萬5,688元本息，自非可取。

26 3.次按不當得利所稱之「無法律上之原因」，係指欠缺給付目
27 的而言。如給付係為一定目的而對他人之財產有所增益，此
28 種給付目的通常係基於當事人間之合意，在客觀上即為給付
29 行為之原因。是當事人間之給付若本於其等間之合意而為
30 之，即難謂其給付為無法律上之原因。又主張不當得利請求
31 權存在之當事人，對於不當得利請求權之成立要件應負舉證

責任，即應證明他方係無法律上之原因而受利益，致其受有損害。如受利益人係因其「給付」而得利時，所謂無法律上之原因，即指其給付欠缺給付之目的，故主張該項不當得利請求權存在之當事人，自應舉證證明其欠缺給付之目的，始符舉證責任分配之原則（最高法院98年度台上字第1913號民事判決意旨參照）。查兩造原係長期交往且關係密切之情侶，彼此生活緊密連結，於兩情相悅之情形下，互有資金往來，實屬常情。揆諸前揭說明，倘曾怡婷主張其給付250萬5,688元予胡佳鈴係基於合意而為之，自應由曾怡婷就其給付該等款項欠缺給付之目的，負舉證責任。惟曾怡婷匯付250萬5,688元之原因多端，且其主張兩造間借貸關係不成立，即構成不當得利云云，全然未能就該等款項之給付有何欠缺給付目的之情事，舉證以實其說，難認曾怡婷給付該等款項欠缺給付目的，胡佳鈴無法律上原因而受利益。從而，曾怡婷依民法第179條規定，請求胡佳鈴返還250萬5,688元本息，亦非可取。

(二)反訴部分

- 1.按當事人主張有利於己之事實者，就其事實有舉證之責任，民事訴訟法第277條本文定有明文。又民事訴訟如係由原告主張權利者，應先由原告負舉證之責，若原告先不能舉證，以證實自己主張之事實為真實，則被告就其抗辯事實即令不能舉證，或其所舉證據尚有疵累，亦應駁回原告之請求。
- 2.胡佳鈴主張其委託曾怡婷將其母400萬元辦理定存，其母並指示其妹胡小真與曾怡婷接洽，其向曾怡婷取回其聯邦銀行存摺後，始發現400萬元拆分成兩筆匯入，其中150萬元匯入曾怡婷聯邦銀行B帳戶，其中250萬元匯入其聯邦銀行帳戶，曾怡婷挪用200萬元資金未用於定存云云，為曾怡婷所否認，胡佳鈴自應就委任曾怡婷辦理400萬元定存之有利於己事實，負舉證責任。查胡佳鈴雖於系爭明細中書寫「\$4,000,000存聯邦Bank」，且兩造不否認胡振雄於104年1月22日匯入45萬元、同年2月2日匯入45萬元、同年月11日匯入15萬

01 元現金、匯入45萬元至曾怡婷聯邦銀行B帳戶，共計150萬元
02 （見不爭執事項(六)）；胡小真於104年3月24日存入50萬元至
03 胡佳鈴聯邦銀行帳戶存，胡振雄跨行匯款200萬元至胡佳鈴
04 聯邦銀行帳戶（見不爭執事項(七)）等情，核與「\$4,000,00
05 0存聯邦Bank」下方記載之日期、金額相符，然此等往來明
06 細尚不足證明兩造間有委任曾怡婷辦理400萬元定存之事
07 實；況且，倘胡佳鈴確有委任曾怡婷辦理400萬元定存，何
08 以其家人要將250萬元匯入胡佳鈴聯邦銀行帳戶內？此外，
09 胡佳鈴於本院審理時主張胡小真於LINE中表示曾怡婷及曾翊
10 秦共向其借480萬元，曾翊秦並表示積欠其債務280萬元，曾
11 怡婷於當時亦有表明積欠其款項200萬元云云（見本院卷第3
12 95、396頁），意指曾怡婷積欠200萬元借款債務，顯與前述
13 挪用委任辦理定存事務所處理之款項乙節，互有矛盾。

14 3.次查，胡佳鈴另執曾怡婷於107年6月29日LINE中表示：「我
15 知道動用到你媽那筆錢本來就不應該了..我也努力在想辦法
16 還你」等語（見臺灣臺北地方檢察署110年度他字第12411號
17 影卷第37頁）、於107年7月22日LINE中表示「還有我欠妳媽
18 的錢我也盡量處理」等語（見原審卷一第137頁），主張曾
19 怡婷當時承認動用胡佳鈴戶頭裡面250萬元云云，然揆之上
20 開對話內容前後文，均未提及400萬元定存一事；況胡小真
21 與曾怡婷間LINE對話內容，曾怡婷表示：「錢的事滿對不起
22 妳爸媽的，妳姐也是好意想先幫我們保住那間房子幫我們渡
23 過難關..只是沒預料到妳爸媽提前要把錢拿回去..導致為難
24 了妳姐..」等語（見本院卷第247頁），足見兩造尚有其他
25 糾紛，故胡佳鈴主張有委任曾怡婷辦理400萬元定存而遭曾
26 怡婷挪用200萬元未還云云，應非可取。

27 4.胡佳鈴既未舉證證明其有委任曾怡婷辦理其母400萬元定存
28 而遭曾怡婷挪用200萬元等情，亦無從證明曾怡婷有受領200
29 萬元之給付欠缺法律上原因而受利益。此外，胡佳鈴主張曾
30 怡婷未依兩造約定將400萬元用於定存，而侵佔其200萬元云
31 云，然查，胡佳鈴除未能舉證有上開委任情事外，其因認曾

01 怡婷涉有詐欺等罪嫌而提出告訴，亦經臺灣臺北地方檢察署
02 檢察官以111年度偵字第21366號為不起訴處分確定（見原審
03 卷二第29至34頁），是其依民法第184條第1項後段，請求曾
04 怡婷負損害賠償責任云云，亦非可取。

05 五、綜上所述，曾怡婷本訴依民法第478條規定，請求胡佳鈴給
06 付250萬5,688元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，
07 按年息5%計算之利息，為無理由，不應准許；另胡佳鈴反
08 訴依民法第541條第1項、第179條、第184條第1項後段，請
09 求曾怡婷給付200萬元，及自反訴起訴狀繕本送達翌日起至
10 清償日止，按年息5%計算之利息，為無理由，亦不應准
11 許。原審就上開部分為兩造均敗訴之判決，並駁回胡佳鈴假
12 執行之聲請，並無不合。兩造分別提起上訴，並各自指摘原
13 判決就其敗訴部分為不當，求予廢棄改判，均為無理由，各
14 應駁回其上訴。另曾怡婷本訴於本院追加依民法第179條規
15 定，請求胡佳鈴為相同給付部分；及胡佳鈴反訴於本院追加
16 民法第544條規定，請求曾怡婷為相同給付部分，亦均為無
17 理由，應併予駁回。

18 六、本件事證已臻明確，兩造其餘之攻擊或防禦方法及所用之證
19 據，經本院斟酌後，認為均不足以影響本判決之結果，爰不
20 逐一論列，附此敘明。

21 七、據上論結，本件兩造上訴及追加之訴均為無理由，爰判決如
22 主文。

23 中 華 民 國 113 年 2 月 27 日
24 民事第六庭

25 審判長法 官 周美雲

26 法 官 古振暉

27 法 官 汪曉君

28 正本係照原本作成。

29 如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，其
30 未表明上訴理由者，應於提出上訴後20日內向本院補提理由書狀
31 （均須按他造當事人之人數附繕本），上訴時應提出委任律師或

具有律師資格之人之委任狀；委任有律師資格者，另應附具律師資格證書及釋明委任人與受任人有民事訴訟法第466條之1第1項但書或第2項所定關係之釋明文書影本。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 2 月 27 日
書記官 戴伯勳

附表一：（民國；新臺幣，單位「元」，下均同）

曾怡婷主張於下列時間、方式貸予胡佳鈴共計53萬4,000元			
編號	時間	金額	方式及出處
1	101.1.10	10,000	
2	101.1.17	10,000	
3	101.2.17	6,000	
4	101.3.2	5,000	
5	101.3.16	10,000	
6	101.4.6	5,000	
7	101.5.23	5,000	
8	101.8.24	30,000	
9	101.10.1	6,000	
10	101.11.19	3,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付胡佳鈴（原審卷一p.190-46編號620）
11	101.12.14	5,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付胡佳鈴（原審卷一p.190-47編號644）
12	102.1.16	45,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金（原審卷一p.190-92編號94），並存入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶（原審卷一p.190-19編號12）

13	102.2.8	20,000	
14	102.4.12	10,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領現金1,2000元，並交付現金10,000元予胡佳鈴（原審卷一p.190-48編號769）
15	102.4.22	10,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領現金1,5000元，並交付現金10,000元予胡佳鈴（原審卷一p.190-48編號782）
16	102.5.3	10,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-48編號791）
17	102.5.13	5,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-49編號801）
18	102.5.22	20,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-49編號814）
19	102.6.13	5,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領現金8,000元，並交付現金5,000元予胡佳鈴（原審卷一p.190-49編號839）
20	102.7.3	10,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領現金1,2000元，並交付現金10,000元予胡佳鈴（原審卷一p.190-49編號868）
21	102.8.8	10,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領現金1,9000元，並交付現金10,000元予胡佳鈴（原審卷一p.190-50編號899）
22	102.8.20	6,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-50編號905）
23	102.9.2	5,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-50編號916）

24	102.10.1	5,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-50編號945）
25	102.11.1	10,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領現金20,000元，並交付現金10,000元予胡佳鈴（原審卷一p.190-51編號976）
26	102.11.12	3,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-51編號982）
27	102.12.20	5,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-51編號1007）
28	103.1.23	30,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-52編號1047）
29	103.4.3	5,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-52編號1111）
30	103.5.9	10,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領現金20,000元，並交付現金10,000元予胡佳鈴（原審卷一p.190-53編號1153）
31	103.5.19	13,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-53編號1158）
32	103.5.29	5,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-53編號1171）
33	103.6.19	12,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-53編號1189）
34	103.7.14	10,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提

			領現金11,000元，並交付現金10,000元予胡佳鈴（原審卷一p.190-54編號1214）
35	103.7.22	3,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-54編號1224）
36	103.8.6	10,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領現金20,000元，並交付現金10,000元予胡佳鈴（原審卷一p.190-54編號1240）
37	103.9.11	5,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-54編號1271）
38	103.10.16	10,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-55編號1298）
39	103.11.20	30,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶提領同額現金交付（原審卷一p.190-55編號1328）
40	105.12.2	20,000	曾怡婷存入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶（原審卷一p.190-23編號163）
41	106.7.17	37,000	曾怡婷存入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶（原審卷一p.190-23編號177）
42	107.2.7	60,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶分別提領現金30,000元（原審卷一p.190-68編號2389、2390），並將現金60,000元存入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶（原審卷一p.190-24編號201）
共計		534,000	

曾怡婷主張於下列時間、方式貸予胡佳鈴共計102萬1,700元			
編號	時間	金額	方式及出處
1	101.11.7	69,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶（原審卷一p.13編證號3）將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶（原審卷一p.190-9）
2	101.12.7	5,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶（原審卷一p.13編證號32）將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶（原審卷一p.190-9）
3	102.3.7	5,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶（原審卷一p.16編證號127）將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶（原審卷一p.190-9）
4	102.5.9	30,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶（原審卷一p.17編證號187）將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶（原審卷一p.190-9）
5	102.8.8	13,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶（原審卷一p.18編證號288）將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶（原審卷一p.190-9）
6	102.9.8	3,100	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶（原審卷一p.18編證號309）將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶（原審卷一p.190-9）
7	102.10.8	75,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶（原審卷一p.19編證號343）將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶（原審卷一p.190-9）
8	102.11.7	59,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶

			(原審卷一p. 20編證號343) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
9	103. 2. 7	13, 000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 22編證號445) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
10	103. 3. 5	3, 100	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 22編證號471) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
11	103. 5. 6	29, 000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 24編證號538) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
12	103. 6. 3	3, 000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 25編證號563) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
13	103. 7. 4	3, 000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 25編證號596) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
14	103. 8. 7	16, 000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 26編證號631) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
15	103. 9. 11	4, 000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 27編證號660) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
16	103. 10. 7	74, 000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶

			(原審卷一p. 28編證號684) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
17	103.11.7	70,000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 28編證號712) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
18	104.3.10	10,000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 29編證號849) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
19	104.3.11	4,000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 29編證號851) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
20	104.5.7	29,000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 30編證號942) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
21	104.10.7	70,000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 31編證號1153) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行00000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-10)
22	104.11.6	50,000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 32編證號1176) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行00000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-11)
23	105.3.8	11,000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶(原審卷一p. 33編證號1256) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行00000000000000000帳戶(原審卷一p. 190-11)
24	105.4.8	3,000	曾怡婷自聯邦銀行0000000000000000帳戶

			(原審卷一p. 34編證號1293) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-11)
25	105. 5. 9	29, 000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 35編證號1334) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-11)
26	105. 6. 7	4, 000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 35編證號1356) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-11)
27	105. 7. 6	3, 500	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 36編證號1378) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-11)
28	105. 8. 8	21, 000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 36編證號1394) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-11)
29	105. 11. 8	50, 000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 37編證號1450) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-11)
30	106. 1. 6	6, 000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 37編證號1472) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-11)
31	106. 2. 7	16, 000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 39編證號1490) 將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-11)
32	106. 3. 8	5, 000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶

			(原審卷一p.39編證號1504)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
33	106.4.7	4,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.40編證號1530)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
34	106.5.8	1,7000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.40編證號1546)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
35	106.5.8	1,7000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.40編證號1547)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
36	106.6.9	4,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.41編證號1578)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
37	106.7.6	5,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.42編證號1630)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
38	106.8.8	1,7000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.42編證號1637)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
39	106.10.6	75,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.43編證號1693)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
40	106.11.8	30,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶

			(原審卷一p.44編證號1724)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
41	106.12.5	20,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.44編證號1739)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
42	107.3.7	1,2000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.45編證號1803)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
43	107.4.3	3,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.45證號1829)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
44	107.5.7	22,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.46編證號1857)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
45	107.6.1	10,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.47編證號295)將同金額匯入胡佳鈴台北富邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.190-11)
共計		1,021,700	

附表三：

曾怡婷主張於下列時間、方式貸予胡佳鈴共計8萬6,455元			
編號	時間	金額	方式及出處
1	101.12.6	7,300	曾怡婷自聯邦銀行000000000000000帳戶(原審卷一p.13編證號30)將同金額匯

			入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-19編號1)
2	102. 1. 3	2, 450	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 14編號55) 將同金額匯 入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-19編號6)
3	102. 1. 10	16, 700	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 14編號64) 將同金額匯 入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-19編號9)
4	102. 1. 18	3, 005	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 14編號70) 將同金額匯 入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-19編號15)
5	102. 2. 8	35, 000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 15編號101) 將同金額匯 入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-19編號18)
6	103. 1. 17	5, 000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 21編號424) 將同金額匯 入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-19編號23)
7	103. 3. 19	10, 000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 23編號486) 將同金額匯 入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-19編號25)
8	104. 3. 13	7, 000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 29編號855) 將同金額匯 入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶 (原審卷一p. 190-19編號25)
共 計		86, 455	

01 附表四：
02

曾怡婷主張於下列時間、方式貸予胡佳鈴共計36萬3,533元			
編號	時間	金額	方式及出處
1		161,423	曾怡婷代胡佳鈴繳納聯邦銀行信用卡卡費（原審卷一p.103、本院卷p.59）
2		202,110	曾怡婷代胡佳鈴繳納南山人壽保險費20萬2,110元（原審卷一p.103、本院卷p.59）
共計		363,533	

03 附表五：
04

曾怡婷主張於下列時間、方式貸予胡佳鈴共計50萬元			
編號	時間	金額	方式及出處
1	106.10.26	500,000	曾怡婷自聯邦銀行000000000000帳戶將200萬元（原審卷一p.43編證號1710）匯入胡佳鈴聯邦銀行000000000000帳戶（原審卷一p.190-23編號181），其中150萬元用於清償曾怡婷先前向胡佳鈴之借款