

臺灣高等法院民事裁定

112年度抗字第1367號

抗 告 人 楊新傳

蔡美玲

楊湘涓

楊湘屏

童文行

馮金玉

楊黃英

李憶萍

俊豐企業有限公司

兼 上 一 人

法定代理人 鍾光甫

抗 告 人 詹李春緞

陳明貞

陳建力(兼陳其名之承受訴訟人)

陳建華(兼陳其名之承受訴訟人)

陳桂枝(兼陳其名之承受訴訟人)

01 陳桂英(兼陳其名之承受訴訟人)

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 鄭怡廷

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 柳 鑾(即柳涂甚之承受訴訟人)

08 0000000000000000

09 李發仁

10 0000000000000000

11 陳欣兒(即李舜涵之承受訴訟人)

12 0000000000000000

13 陳志煌(即李舜涵之承受訴訟人)

14 0000000000000000

15 陳品睿(即李舜涵之承受訴訟人)

16 0000000000000000

17 劉 展

18 劉 霓

19 劉 虹

20 0000000000000000

21 曾秀英

22 吳姿慧

23 吳炳輝

24 0000000000000000

25 王筠潔

26 0000000000000000

27 阮郁茹(兼阮瑞楨之承受訴訟人)

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 阮立人(即阮謝秀庭、阮瑞楨之承受訴訟人)

31 0000000000000000

01 阮美芳(即阮謝秀魁、阮瑞楨之承受訴訟人)
02 0000000000000000
03 洪棟樑(即洪金全之承受訴訟人)
04 0000000000000000
05 洪瑞霖(即洪金全之承受訴訟人)
06 0000000000000000
07 洪順源(即洪金全之承受訴訟人)
08 0000000000000000
09 王枝香
10 廖汶錡
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 呂育霖
14 呂育哲
15 蔡炎輝
16 0000000000000000
17 陶月嬌
18 陳語喬
19 0000000000000000
20 0000000000000000
21 陳鼎勳
22 0000000000000000
23 0000000000000000
24 江虹翰
25 0000000000000000
26 廖錦昭
27 0000000000000000
28 黃金蓮(即楊伯綠之承受訴訟人)
29 0000000000000000
30 0000000000000000
31 楊凱宇(即楊伯綠之承受訴訟人)

01 0000000000000000

02 楊子嫻(即楊伯綠之承受訴訟人)

03 0000000000000000

04 蕭慧瑛

05 0000000000000000

06 陳瑞龍

07 黃然佑

08 曾玫玲

09 鄧義勳

10 郭爾芝(即郭自強、蔡麗子之承受訴訟人)

11 0000000000000000

12 郭興華

13 00000 0000000000

14 0000000000000000

15 郭爾荃(即郭自強、蔡麗子之承受訴訟人)

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 廖文進

19 賴蒼淇(即賴藍員之承受訴訟人)

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 賴宥辰(即賴藍員之承受訴訟人)

23 0000000000000000

24 賴瓊珠(即賴藍員之承受訴訟人)

25 0000000000000000

26 賴俊仁

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 李鍾玉蘭

30 施朝輝

31 0000000000000000

01 施朝東

02 施朝錦

03 0000000000000000

04 施麗真

05 施麗梅

06 齊平

07 齊清華

08 齊念華

09 0000000000000000

10 齊燕華

11 0000000000000000

12 黃士峰

13 張克人(即張清連之承受訴訟人)

14 0000000000000000

15 鍾淑雲

16 0000000000000000

17 林英雄

18 蔡麗貞

19 陳魏桃

20 0000000000000000

21 胡由敏

22 0000000000000000

23 吳新棟(即吳維錕之承受訴訟人)

24 0000000000000000

25 楊承勳(即吳維錕之承受訴訟人)

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 楊宗諭(即吳維錕之承受訴訟人)

29 0000000000000000

30 0000000000000000

01 吳永盛
02 吳麗玲
03 0000000000000000
04 吳麗春
05 張巧臻
06 藍沛霖
07 陳明玉
08 0000000000000000
09 魏錦嫦
10 0000000000000000
11 0000000000000000
12 劉樟評
13 0000000000000000
14 陳鈺保
15 程筱美
16 0000000000000000
17 吳如玲
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 李朱彩琴
21 0000000000000000
22 陳雲姿
23 0000000000000000
24 郭淑芬
25 0000000000000000
26 蘇國華
27 0000000000000000
28 李阿義
29 0000000000000000
30 馬林少英(兼馬文廣之承受訴訟人)
31 0000000000000000

01 0000000000000000
02 許文全(即許華仁之承受訴訟人)
03 0000000000000000
04 許梨逢(即許華仁之承受訴訟人)
05 0000000000000000
06 許梨娜(即許華仁之承受訴訟人)
07 0000000000000000
08 許林春(兼許華仁之承受訴訟人)
09 0000000000000000
10 謝詹素珍(兼謝志誠之承受訴訟人)
11 0000000000000000
12 盧薪閩
13 00000 0000000000
14 0000000000000000
15 李瑤曾
16 盧 蕙
17 陳智宇
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 蔡秀慧
21 吳桂美
22 張素紋(即連邱爽之承受訴訟人)
23 0000000000000000
24 連麒堯(即連邱爽之承受訴訟人)
25 0000000000000000
26 0000000000000000
27 連悅如(即連邱爽之承受訴訟人)
28 0000000000000000
29 0000000000000000
30 連珮玲(即連邱爽之承受訴訟人)
31 0000000000000000

- 01 0000000000000000
- 02 連在旺(即連邱爽之承受訴訟人)
- 03 0000000000000000
- 04 連錦華(即連邱爽之承受訴訟人)
- 05 0000000000000000
- 06 連斌翔(即連邱爽之承受訴訟人)
- 07 0000000000000000
- 08 陳忠德(即陳簡基南、陳寶之承受訴訟人)
- 09 0000000000000000
- 10 陳忠直(即陳簡基南、陳寶之承受訴訟人)
- 11 0000000000000000
- 12 陳麗花(即陳簡基南、陳寶之承受訴訟人)
- 13 0000000000000000
- 14 0000000000000000
- 15 林秀嬌(即林鴻庭、林張庭妹之承受訴訟人)
- 16 0000000000000000
- 17 林秀娥(即林鴻庭、林張庭妹之承受訴訟人)
- 18 0000000000000000
- 19 李林秀美(即林鴻庭、林張庭妹之承受訴訟人)
- 20 0000000000000000
- 21 林秀吉(即林鴻庭、林張庭妹之承受訴訟人)
- 22 0000000000000000
- 23 林秀貞(即林鴻庭、林張庭妹之承受訴訟人)
- 24 0000000000000000
- 25 林瑞成(即林鴻庭、林張庭妹之承受訴訟人)
- 26 0000000000000000
- 27 林瑞文(即林鴻庭、林張庭妹之承受訴訟人)
- 28 0000000000000000
- 29 山本靜枝(兼山本史郎之承受訴訟人)
- 30 0000000000000000
- 31 山本昌史(即山本史郎之承受訴訟人)

01 0000000000000000

02 山本仁史(即山本史郎之承受訴訟人)

03 0000000000000000

04 蔡張節子(即張節子)

05 0000000000000000

06 陳鳳蕉(即陳余香之承受訴訟人)

07 0000000000000000

08 呂陳鳳荷(即陳余香之承受訴訟人)

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 陳鳳英(即陳余香之承受訴訟人)

12 0000000000000000

13 孫啟光

14 孫啟峰

15 0000000000000000

16 吳尚恆

17 吳志勝

18 蔡金祝

19 簡維呈(即簡錦波之承受訴訟人)

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 簡淑玲(即簡錦波之承受訴訟人)

23 0000000000000000

24 簡淑真(即簡錦波之承受訴訟人)

25 0000000000000000

26 簡伶英(即簡錦波之承受訴訟人)

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 簡淑麗(即簡錦波之承受訴訟人)

30 0000000000000000

01 謝宜忠(即謝志誠之承受訴訟人)

02 0000000000000000

03 共 同

04 代 理 人 鄭文龍律師

05 複 代理 人 陳柏霖律師

06 抗 告 人 尤嫻翎(即陳淑之承受訴訟人)

07 0000000000000000

08 尤詩詠(即陳淑之承受訴訟人)

09 0000000000000000

10 尤莉莉(即陳淑之承受訴訟人)

11 0000000000000000

12 陳如冰(即馮寶慶之承受訴訟人)

13 上列抗告人因與鴻固營造股份有限公司、謝吳雪蕙間確定訴訟費
14 用聲明異議事件，對於中華民國112年8月29日臺灣臺北地方法院
15 107年度事聲字第59號裁定提起抗告，本院裁定如下：

16 主 文

17 抗告駁回。

18 抗告費用由抗告人負擔。

19 理 由

20 一、按當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他
21 依法令應續行訴訟之人承受其訴訟以前當然停止；第168條
22 至第172條及前條所定之承受訴訟人，於得為承受時，應即
23 為承受之聲明；當事人不聲明承受訴訟時，法院亦得依職
24 權，以裁定命其續行訴訟，民事訴訟法第168條、第175條第
25 1項、第178條分別定有明文。本件抗告人陳其名、阮瑞楨、
26 陳寶、陳淑、馮寶慶分別於民國107年5月3日、107年1月29
27 日、106年8月11日、111年11月18日、113年1月17日死亡，
28 惟其等之繼承人均未聲明承受訴訟，業經本院於113年8月22
29 日、113年12月2日裁定命陳其名之繼承人陳明貞、陳建力、

01 陳建華、陳桂枝、陳桂英，阮瑞楨之繼承人阮立人、阮郁
02 茹、阮美芳，陳寶之繼承人陳忠德、陳忠直、陳麗花，陳淑
03 之繼承人尤颯翎、尤詩詠、尤莉莉，馮寶慶之繼承人陳如冰
04 承受訴訟（本院卷第339-341、411-412頁），合先敘明。

05 二、抗告人於原法院之異議及抗告意旨略以：相對人鴻固營造股
06 份有限公司興建之東星大樓因有結構設計及施工疏失，無法
07 承受民國88年9月21日發生之地震而倒塌，伊等（或被繼承
08 人）因此受有損害，於89年11月4日訴請相對人負損害賠償
09 責任，經原法院於101年9月21日以89年度重訴字第2111號判
10 決（下稱一審判決）部分勝訴，伊等就敗訴部分不服提起上
11 訴，經本院先後於102年11月26日、102年12月10日、103年1
12 月28日以101年度建上字第199號判決（下稱二審判決）駁回
13 上訴，伊等（除陳語喬未上訴三審外，下逕稱抗告人，不再
14 贅載）仍不服，提起第三審上訴，復經最高法院於103年10
15 月2日以103年度台上字第2049號裁定（三審裁定）駁回上訴
16 並確定（下稱本案訴訟）。嗣原法院司法事務官依二審判決
17 主文第2項、三審裁定主文第2項之諭知，以105年度司他字
18 第15號裁定（下稱原處分）命伊等應各繳納如原處分附表
19 「確定訴訟費用」欄所載訴訟費用。惟依伊等起訴時有效施
20 行之九二一震災重建暫行條例（下稱重建條例）第72條第1
21 項規定：「災區居民因震災致建築物毀損而受損害，提起民
22 事訴訟者，免繳納裁判費。」（下稱原條文），所稱「提起
23 民事訴訟者」指本案訴訟各審級均免繳納裁判費。雖原條文
24 於89年11月29日修正為「暫免繳納裁判費」（下稱修正條
25 文），然基於信賴保護原則，伊等應得援用原條文，免繳納
26 第二、三審裁判費；況重建條例該次修正時增訂第72條第3
27 項：「第一項債權人，聲請強制執行者，免繳執行費。」，
28 顯見該次修訂係為保護受災戶，而非減縮對受災戶之援助，
29 否則將產生受災戶聲請強制執行時毋須繳納執行費，卻需繳
30 納第二、三審裁判費之歧異狀況。又參酌重建條例之修法歷
31 程，立法委員張明雄等人僅提案增訂第72條第3項免繳執行

01 費，修正過程亦未就裁判費修正為暫免繳納之理由有所討
02 論，修正條文之「暫」字應係立法院議事處誤植。再伊等提
03 起第二、三審上訴時，均依原條文主張免繳納裁判費，如法
04 院不予採納，即會以上訴不合法為由駁回，然第二、三審法
05 院均予受理，顯無使伊等繳納裁判費之意，原處分命伊等繳
06 納，自有違誤。伊等雖聲明異議，惟遭原裁定駁回，爰提起
07 抗告，請求廢棄原裁定及原處分等語。

08 三、按災區居民因震災致建築物毀損而受損害，提起民事訴訟
09 者，暫免繳納裁判費，重建條例第72條第1項定有明文。又
10 依法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定
11 後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法
12 第77條之2第3項亦有明定。查抗告人就原法院一審判決提
13 起上訴，本院二審判決主文第2項諭知「第二審訴訟費用由
14 上訴人負擔」，抗告人不服復提起上訴，三審裁定主文第2
15 項諭知「第三審訴訟費用由上訴人負擔」，有前開裁判書可
16 憑（原處分卷一第282、335頁），原法院司法事務官於本案
17 訴訟確定後，依職權裁定命各抗告人依第二審判決、第三審
18 裁定命負擔訴訟費用之主文繳納訴訟費用，核無不當。原裁
19 定予以維持，駁回抗告人之異議，亦無違誤。

20 四、抗告人雖主張：重建條例修正條文之「暫」字應係立法院議
21 事處誤植，基於信賴保護原則，應得援用原條文免繳納裁判
22 費云云。惟按確定訴訟費用額之程序，僅在確定應負擔訴訟
23 費用之當事人所應賠償其訴訟費用之數額，至訴訟費用如何
24 負擔，或其負擔之比例如何，均應依命負擔訴訟費用之確定
25 裁判主文定之，不得於為確定訴訟費用額之程序中，更為不
26 同之酌定（最高法院110年度台抗字第1212號裁定意旨參
27 照）。查二審判決及三審裁定之主文均明確諭知二審、三審
28 訴訟費用由抗告人負擔，縱所引修正條文有立法瑕疵，亦非
29 確定訴訟費用額程序所得審究。又抗告人提起二審上訴時，
30 即於民事聲明上訴暨理由(一)狀、上訴聲明狀敘明：雖原條文
31 已修正為「暫免繳納裁判費」，仍應適用起訴時之原條文等

01 詞（本院卷第97、105頁），本院二審判決事實及理由欄第
02 七段亦載明抗告人僅享有暫免繳納裁判費之利益（原處分卷
03 一第283頁），抗告人明知及此，仍持續提起第二審、第三
04 審上訴，難認有信賴保護之必要，其上開主張，洵非可採。
05 抗告人另主張：如法院不認伊等可免繳裁判費，應以上訴不
06 合法駁回，第二、三審法院既予受理，顯無使伊等繳納之意
07 云云。然抗告人依重建條例第72條第1項規定既可暫免繳納
08 裁判費，法院本不得以其未繳納裁判費，上訴不合法為由予
09 以駁回；且第二審判決、第三審裁定主文已明確諭知上訴人
10 應負擔第二審、第三審訴訟費用，自無再另為解釋之餘地，
11 抗告人此部分抗辯，亦無可取。

12 五、據上論結，抗告人提起本件抗告為無理由，應予駁回。爰裁
13 定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

15 民事第十三庭

16 審判長法官 林純如

17 法官 江春瑩

18 法官 邱蓮華

19 正本係照原本作成。

20 本裁定除以適用法規顯有錯誤為理由外，不得再抗告。如提起再
21 抗告，應於收受送達後10日內委任律師為代理人向本院提出再抗
22 告狀。並繳納再抗告費新臺幣1500元。

23 中 華 民 國 114 年 1 月 3 日

24 書記官 蘇意絜