臺灣高等法院民事裁定

112年度聲字第200號

聲　請　人　馬巨卿
黃明山
000000000000000000
蔡文雯
000000000000000000
000000000000000000
曾鴻玉
000000000000000000
蔡嘉興
吳素珍
吳春蘭
000000000000000000
陳文通
陳吳麗珠
000000000000000000
陳姿妤
陳炫合
000000000000000000
吳雨洋（原名：吳宜玲）
000000000000000000
田梅沁
田琳沁
蔡麗雪
凌若羚
000000000000000000
梁春蘭
000000000000000000
蔡陳月霞
施雪娥

000000000000000000
000000000000000000

上列聲請人因與相對人展雲事業股份有限公司、福座開發股份有限公司間請求損害賠償事件（本院112年度重上字第296號）提起上訴，聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主　文

聲請駁回。

理　由

一、按當事人無資力支出訴訟費用者，法院應依聲請，以裁定准予訴訟救助。但顯無勝訴之望者，不在此限，民事訴訟法第107條第1項定有明文。次按當事人因無資力支出訴訟費用而聲請訴訟救助者，關於無資力支出訴訟費用之事由，應提出可使法院信其主張為真實之證據，以釋明之，此觀同法第109條第2項、第284條規定自明。所謂無資力支出訴訟費用，係指窘於生活，且缺乏經濟信用，並無籌措款項以支出訴訟費用之信用技能者而言（最高法院43年台抗字第152號判例意旨參照）。又法院調查聲請人是否無資力支出訴訟費用，專就聲請人提出之證據為之，如聲請人未提出證據，或依其提出之證據，未能信其無資力支出訴訟費用之主張為真實，即應將其聲請駁回，並無派員調查之必要（最高法院26年滬抗字第34號判例參照），

二、本件聲請人不服臺灣臺北地方法院111年度重訴字第575號判決提起上訴，未據繳納裁判費，並以其等生活困難，積蓄遭相對人詐欺買賣投資，實無力再支付訴訟費用，且本件證據確實，聲請人必有勝訴之望為由，聲請訴訟救助。惟聲請人就其有何窘於生活、缺乏經濟信用，無籌措款項支出訴訟費用之信用技能等項，並未提出任何證據以釋明其無資力支出訴訟費用之主張為真實，依前揭說明，其訴訟救助之聲請即無從准許，應予以駁回。

三、據上論結，本件聲請為無理由，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　4　　月　　27　　日

民事第十一庭

審判長法　官　李慈惠

法　官　吳燁山

法　官　鄭貽馨

正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣１千元。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　4　　月　　28　　日

書記官　郭晉良