

臺灣高等法院民事裁定

112年度重上字第629號

上訴人 友傳科技工業股份有限公司

法定代理人 謝昀倫

上列上訴人因與被上訴人謙商旅股份有限公司等間請求遷讓房屋等事件，對於中華民國113年12月11日本院112年度重上字第629號判決提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於本裁定正本送達後五日內，補正委任律師或具律師資格之關係人為訴訟代理人之委任狀，並繳納第三審裁判費新臺幣參拾貳萬伍仟柒佰貳拾貳元，逾期即駁回上訴。

理 由

一、按對於第二審判決上訴，上訴人應委任律師為訴訟代理人，但上訴人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限；上訴人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，或上訴人為法人、中央或地方機關時，其所屬專任人員具有律師資格並經法院認為適當者，亦得為第三審訴訟代理人；第1項但書及第2項情形，應於提起上訴或委任時釋明之；上訴人未依第1項、第2項規定委任訴訟代理人，或雖依第2項委任，法院認為不適當者，第二審法院應定期先命補正，逾期未補正亦未依第466條之2為聲請者，第二審法院應以上訴不合法裁定駁回之，民事訴訟法第466條之1定有明文。次按提起第三審上訴，應依民事訴訟法第77條之16第1項規定繳納裁判費，此為法定必須具備之程式。

二、本件上訴人不服本院第二審判決，提起第三審上訴，未依前開規定提出委任律師或具律師資格之關係人為其訴訟代理人之委任狀，亦未據繳納上訴第三審之裁判費，而本件上訴人上訴聲明係請求被上訴人應連帶再給付上訴人違約金新臺幣（下同）877萬9,428元本息、租金76萬5,692元本息，及自

01 民國110年6月1日起至遷讓返還原判決主文第1項所示不動產
02 (坐落土地除外)之日止，再按月連帶給付違約金18萬8,13
03 0元本息，其上訴利益即訴訟標的價額為2,120萬9,180元

04 【計算式：877萬9,428元+76萬5,692元+18萬8,130元×62
05 個月（上訴人請求自110年6月1日起給付，至114年1月13日
06 提起上訴，期間約3年8月，另依修正後各級法院辦案期限實
07 施要點第2條規定，第三審審判案件之期限為1年6月，則此
08 段期間估算為5年2月即62個月）=2,120萬9,180元】，應徵
09 第三審裁判費32萬5,722元。茲命上訴人於本裁定正本送達
10 後5日內補正律師或具律師資格關係人之委任狀，及補繳上
11 開裁判費，逾期不補正，即駁回上訴。

12 三、爰裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日

14 民事第十六庭

15 審判長法 官 朱耀平

16 法 官 羅立德

17 法 官 王唯怡

18 正本係照原本作成。

19 核定訴訟標的價額部分，如不服裁定得於收受送達後10日內向本
20 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1千元（若經合法抗告，命
21 補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判）。

22 其餘部分不得抗告。

23 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日

24 書記官 許怡芬